



**CENTRO DE ESTUDIOS PEDAGÓGICOS  
“MANUEL F. GRAN”.**

**LA GESTIÓN SOCIO-FORMATIVA DE LOS  
GESTORES CULTURALES PARA EL  
DESARROLLO LOCAL.**

Tesis presentada en opción al título académico de  
Máster en Gestión en Procesos Formativos  
Universitarios.

**AUTOR:** Lic. Gloria de la Caridad Vargas Medina.

**TUTOR:** Dr. C. Alberto Pérez Martínez.

Santiago de Cuba

2020

## **AGRADECIMIENTOS**

- A todas las personas involucradas en el proyecto, que de una u otra forma contribuyeron en su realización.
- A mi tutor el Dr.C Alberto Pérez Martínez, por su paciencia y dedicación.
- A los profesores del Centro de Estudios Pedagógicos “Manuel F Gran” que contribuyeron a mis conocimientos sobre las Gestión en Procesos Formativos Universitarios.
- A todos mis compañeros de trabajo por su apoyo y preocupación en todo momento, en especial a mi pequeña Lilian Aguilera Céspedes.
- A Ydania y Agüero por estar conmigo durante este período en los encuentros de la maestría.
- A mi compañero Wilfredo quien me brindó un pincel para pintar la vida y hacerla más fácil.
- A todos aquellos que de una forma u otra colaboraron en la realización de este trabajo.
- A todos gracias....

## **DEDICATORIA.**

- A mi hijo Yanier Jesús para que continúe con mi ejemplo y aproveche las oportunidades que le brinda la vida.
- A mis sobrinos María Carla, Erika Camila, Erika Yuliana, Lionis, Ángel Ernesto y Dainelis, para que vean en mí un ejemplo de superación y se preocupen por su futuro.
- A mi abuelita Antonia (ñica), donde quiera que este, quien siempre me sirvió de apoyo para obtener los logros que he alcanzado en la vida.
- A mi hermana Yaumara quien vio en mí la posibilidad de superación.
- A mi esposo Eddy por su apoyo incondicional.

## **PENSAMIENTO**

“...Sin cultura no hay libertad posible. La certeza de ese pensamiento, (...) que no se limita a la cultura artística, sino (...) que implica el concepto de una cultura general integral....”

**Fidel Castro Ruz**

## SÍNTESIS

Las prácticas formativas pueden desarrollarse desde las comunidades, teniendo en cuenta diferentes problemáticas sociales, entre las que se encuentran las relacionadas con la solución de problemas socioculturales que están afectando el desarrollo cultural en las comunidades, por lo que, se hace necesario formar a los gestores culturales, para contribuir al desarrollo local desde la dimensión cultural que permita mejorar su calidad de vida.

Los Centros Universitarios Municipales están llamados a ser los principales protagonistas en la realización de programas de formación que respondan a la dinámica de la gestión para enfrentar los retos que impone el desarrollo local, considerando la cultura como una de las principales dimensiones del desarrollo social.

El diagnóstico fáctico realizado, permitió corroborar el **problema científico** de esta investigación dado en las insuficiencias en el desempeño de los gestores culturales que limita su proyección sociocultural para el desarrollo local de las comunidades.

Por lo que, el **objeto** de esta investigación es: Proceso socio-formativo extensionista para el desarrollo local.

**El objetivo** de esta investigación es: Elaboración de un proyecto comunitario socio-formativo para contribuir al desempeño de los gestores culturales, en el desarrollo local de la comunidad “Salvador Rosales” y el **campo de acción** se mueve en: Gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local. El aporte práctico lo constituye el Proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales de la comunidad Salvador Rosales, desde el Centro Universitario Municipal Songo-La Maya.

<b>ÍNDICE</b>	<b>Pág.</b>
Introducción	1
Capítulo I: Caracterización epistemológica de la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local.	9
Epígrafe 1.1 Caracterización epistemológica de la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local.	9
Epígrafe 1.2. Evolución histórica del proceso socio-formativo extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local.	27
Epígrafe 1.3. Caracterización del estado actual del proceso socio-formativo de los gestores culturales para el desarrollo local desde, la dimensión cultural en el Centro Universitario Municipal de Songo La Maya.	40
Conclusiones del capítulo I	44
CAPÍTULO II: Proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local desde, la dimensión cultural en el Centro Universitario Municipal de Songo La Maya.	44
Epígrafe 2.1. Fundamentación del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local desde, la dimensión cultural en el Centro Universitario Municipal de Songo La Maya.	45
Epígrafe 2.2. Elaboración del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal Songo-La Maya.	56
Epígrafe 2.3. Valoración científico-metodológica del proyecto comunitario para	71

la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el CUM en Songo La Maya, a través de la realización de un taller de socialización con especialistas.

Epígrafe 2.4 Resultados alcanzados a través de la aplicación del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal en Songo La Maya. 73

Conclusiones del capítulo II. 76

Conclusiones generales. 78

Recomendaciones. 80

Bibliografía.

Anexos.

## **INTRODUCCION**

La problemática asociada al vínculo de las instituciones educativas y la sociedad, resulta uno de los mayores desafíos de la universidad cubana en el contexto actual. Las instituciones educativas como instituciones culturales tienen la misión de preservar, generar y promover la cultura, a fin de dar respuesta a todas las necesidades de la formación humanista como competencias profesionales, que se desplieguen mediante el desarrollo y preservación de una cultura universal y nacional que satisfaga las expectativas del desarrollo cultural, desde la gestión cultural.

A estos efectos, la gestión cultural, vista como acción institucional, está dirigida hacia la transformación y potenciación de todos sus recursos, así como proyectarse al intercambio institucional entre organismos e instituciones para la retroalimentación del mejor producto artístico de vanguardia que refleje el accionar cultural de la comunidad donde se encuentre geográficamente enclavada, fomentando y difundiendo la identidad cultural a la realidad de su comunidad. Dicha acción puede dar respuesta al requerimiento y enriquecimiento de la vida cultural de la comunidad a partir de estrategias que definan acciones dirigidas al desarrollo local desde el quehacer extensionista como proceso cultural integrador universitario.

La extensión universitaria como proceso sustantivo y función social propicia una concepción amplia de la relación universidad – sociedad, contribuye a la animación sociocultural de la institución, la participación activa de los comunitarios en la vida cultural y la creación de una cultura general integral enfocada al estudio y la divulgación de las tradiciones de la cultura cubana.



Este proceso por su propia naturaleza de interacción con la comunidad, actúa como elemento dinamizador que posibilita el intercambio continuo entre las dimensiones de los diferentes procesos sustantivos, en el contexto universitario y el contexto social.

Desde el perfeccionamiento de la Educación Superior en los municipios el proceso extensionista constituye un instrumento eficaz para el desarrollo social, económico y cultural, en el que hoy cobra especial significación el desarrollo local – comunitario, elemento que se actualiza con las permanentes transformaciones que en esta ocurren y se enfatizan en la actual política de descentralización de la economía territorial, donde se evidencia la pertinencia de los Centros Universitarios Municipales en el acompañamiento con los gobiernos del territorio.

A decir de (H. Fuentes 2009, 2010), se trata de proyectar una universidad como organización socio-cultural de carácter formativo-profesional, comprometida con la sociedad, sustentada en la construcción del conocimiento científico; donde la formación de los profesionales esté signada por enfrentar los retos culturales de la contemporaneidad, en su devenir histórico, como proceso cultural inherente a la naturaleza del ser humano y su condición humana.

En este sentido, los Centros Universitarios Municipales están llamados a ser los principales protagonistas en la realización de programas de formación que respondan a la dinámica de la gestión para enfrentar los retos que impone el desarrollo local, considerando la cultura como una de las principales dimensiones del desarrollo social, siendo pertinente la formación del gestor cultural a partir del conocimiento del contexto que permita desarrollar capacidades ,valores individuales y colectivos para el rescate

de saberes, tradiciones que son portadas por individuos o grupos que viven en las comunidades.

Estas prácticas formativas pueden desarrollarse desde las comunidades, teniendo en cuenta diferentes problemáticas sociales, entre las que se encuentran las relacionadas con la solución de problemas socioculturales que están afectando el desarrollo cultural en las comunidades, por lo que se hace necesario formar a los gestores culturales, para contribuir al desarrollo local desde la dimensión cultural que permita mejorar su calidad de vida.

Este fenómeno es visible hoy a nivel internacional y Cuba no está alejada de sus manifestaciones, teniendo una incidencia muy fuerte el Insuficiente desempeño de los gestores culturales en el contexto sociocultural para adoptar acciones que permitan la proyección cultural para el desarrollo local desde la acción individual hasta la inclusión colectiva de las comunidades.

Manifestaciones de esta problemática han sido detectadas en el entorno de actuación del Centro Universitario Municipal de Songo La Maya, en la provincia Santiago de Cuba, donde mediante el análisis integrador de los resultados de los instrumentos aplicados, se revelaron las siguientes **Insuficiencias** en el territorio:

- Insuficiente desempeño profesional de los gestores culturales manifiesto en escasos resultados positivos en el contexto comunitario.
- Bajos niveles de participación de los gestores culturales en la proyección del desarrollo local de las comunidades donde laboran.

Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, se revela como **problema científico**: Insuficiencias en el desempeño de los gestores culturales que limita su proyección sociocultural para el desarrollo local de las comunidades.

Lo anterior permite revelar como valoración fáctica:

- Insuficiente trabajo metodológico extensionista del CUM para la atención a las necesidades formativas de los gestores culturales que laboran en comunidades del municipio.
- Exigua relación de los gestores culturales con los decisores y miembros de las comunidades para favorecer el desarrollo local.

Esta situación influye negativamente en el desempeño de los gestores culturales al no concederle un orden de prioridad a su integración en el proceso de preparación que les posibilite el desarrollo de investigaciones en el contexto sociocultural comunitario para el desarrollo local, con el apoyo y la asesoría metodológica del Centro Universitario Municipal, es por ello que la investigadora define como **objeto**: El proceso socio-formativo desde la dimensión cultural extensionista.

En los estudios en cuanto al proceso socio formativo se pudo constatar que este ha sido tratado por diferentes autores, los que desde sus concepciones ofrecen diversas definiciones, tales como: Tobón, S (2013-2015), Cabrera, I (2011), (Campos, L Gallardo, T. (2012)) Monte de Oca, N y Machado, E. (2014), Hernández, J. Ortega, M. y Ramírez, A (2018), asumiéndose criterios referidos por autores como Tobón, S (2015) ya que es necesario reconocer dentro del proceso socio-formativo, la necesidad del emprendimiento para la búsqueda de conocimientos del contexto que permitan una eficiente comunicación, creatividad, consagración en el accionar del entorno

sociocultural, que faciliten nuevos procesos de formación y revelen la gestión de capacidades humanas como retos a las demandas actuales del desarrollo local.

En consecuencia y considerando estas valoraciones se propone como **objetivo:** Elaboración de un proyecto comunitario socio-formativo para contribuir al desempeño de los gestores culturales, en el desarrollo local de la comunidad “Salvador Rosales”.

Precisándose como **campo:** Gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local.

De lo anterior se deriva la importancia que implica el tratamiento al proceso de formación de gestores culturales, por lo que se entiende posible revertir dichas afectaciones, tomando en consideración la siguiente **idea a defender:** Si se implementa un proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal, sustentada en la relación dialéctica de la dimensión cultural extensionista y el desarrollo local, contribuirá al desempeño de los gestores culturales mediante una eficiente participación comunitaria en el desarrollo cultural de la localidad.

Para alcanzar el objetivo de la investigación y satisfacer la idea a defender, se establecieron las siguientes **tareas científicas:**

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de gestión socio-formativa extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local.
2. Determinar la evolución histórica del proceso de gestión socio-formativa extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local.
3. Caracterizar el estado actual del proceso de gestión socio-formativa extensionista

4. de los gestores culturales para el desarrollo local en la comunidad Salvador Rosales de Songo La Maya.
4. Elaborar un proyecto comunitario de gestión socio-formativa extensionista para el desempeño de los gestores culturales, en el desarrollo local de la comunidad “Salvador Rosales”.
5. Corroborar la factibilidad de los resultados alcanzados a través de la implementación del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales.

Para el cumplimiento de estas tareas se utilizaron los siguientes métodos de investigación:

**Histórico-lógico:** para el análisis histórico del proceso socio-formativo extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local.

**Análisis-síntesis:** Se utiliza durante todo el proceso investigativo, para analizar los criterios científicos, los enfoques, tendencias, así como los contenidos referidos en las bibliografías consultadas, documentos normativos, informes de investigación que fundamentan la investigación de los instrumentos aplicados y arribar a conclusiones y recomendaciones.

**Sistémico-estructural-funcional:** Para la elaboración del proyecto comunitario, determinar sus componentes en su interacción y organización y revelar la estructura que permite mantener su integralidad.

### **Técnicas empíricas:**

**-Observación:** Permite conocer la realidad, mediante la percepción directa de los objetos y fenómenos e identificar las regularidades que tienen lugar en el proceso socio-formativo de los gestores culturales.

**-Entrevistas:** Para profundizar en los conocimientos que tienen los gestores culturales sobre la temática que se investiga, a través de la recopilación de información mediante la conversación individual.

**-Encuestas:** Para obtener información en relación al proceso socio-formativo de los gestores culturales.

### **- Método estadístico matemático:**

**Análisis porcentual:** Para la realización de estudios analíticos, a partir de los resultados de instrumentos aplicados en el diagnóstico inicial y final, para garantizar un acercamiento óptimo en la valoración cualitativa de la investigación.

El aporte práctico está dado en el proyecto comunitario para la gestión socio-formativa extensionista de los gestores culturales de la comunidad Salvador Rosales, desde el CUM Songo-La Maya.

Lo novedoso de la investigación se revela en lo socio-formativo extensionista del proyecto comunitario que al potenciar la coherencia de la participación comunitaria con la intención formativa cualifica el desempeño de los gestores culturales como actores fundamentales en la proyección del desarrollo local de la comunidad atendida.

El informe de tesis está estructurado en: introducción, dos capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos que permiten profundizar en aspectos abordados. El primer capítulo constituye el marco teórico contextual de la investigación,

a partir de la fundamentación epistemológica, histórica y actualidad de la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local.

En el segundo capítulo se fundamenta el proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales de la comunidad Salvador Rosales, desde el Centro Universitario Municipal, sustentado en la participación comunitaria como eje dinamizador para el desarrollo cultural de la localidad. Finalmente se realiza la corroboración de la pertinencia, factibilidad y coherencia del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal en Songo La Maya, a través de la realización de un taller de socialización con especialistas, así como las valoraciones a partir de la observación a las actividades del proyecto.

## **CAPITULO I Caracterización epistemológica del proceso socio-formativo extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local.**

En este capítulo se realiza un análisis sobre los aspectos más relevantes del proceso socio-formativo de los gestores culturales en el desarrollo local, abordándose desde una perspectiva crítica las distintas posiciones teóricas que permiten el estudio epistemológico del proceso. A través del análisis histórico-lógico, se revelan los antecedentes históricos del fenómeno. Se realiza además, una caracterización de su estado actual. De este modo, se profundiza en las limitaciones teóricas y fácticas existentes en los contextos socioculturales y se confirma el problema científico planteado.

### **Epígrafe 1.1 Caracterización epistemológica del proceso socio-formativo extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local.**

En la actualidad han sido múltiples los cambios operados en el sistema educativo, derivados de la propia dinámica que se opera en el mundo, donde se revela la necesidad de formar en la adquisición de herramientas y habilidades para la comprensión y la capacidad de transformar contextos a fin de interactuar con el entorno desde una cultura de convivencia, participación y cooperación entre los seres humanos.

Se constata la búsqueda de iniciativas renovadoras que creen nuevas plataformas de acción contrastante con los antiguos y caducos modelos pedagógicos. Desde esta mirada ha de orientarse una nueva visión de la educación entendida como un proceso permanente y continuo a lo largo de la vida, donde la gestión constituye el elemento fundamental que conduce a dinamizar los procesos educativos, permitiendo establecer



relación entre estructuras, estrategias, sistemas, estilos, capacidades, gentes y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno.

En la Educación Superior la gestión se desarrolla esencialmente desde los procesos formativos académicos, investigativos y extensionistas, este último como eje dinamizador entre universidad-sociedad. Desde esta intención los procedimientos de las universidades entran en interacción no solo con el sector productivo o de servicio, sino incorporando a los gobiernos desde diferentes niveles, organismos y organizaciones sociales.

Las universidades cubanas centran sus procesos de gestión en el cumplimiento de su misión como institución de la educación superior, la misma se da en preservar, desarrollar y promover a través de sus procesos sustantivos, en estrecho vínculo con la sociedad y la cultura de la humanidad, hecho que trasciende a la sociedad, mediante el proceso extensionista como un todo, en la formación de seres humanos competentes y comprometidos con el desarrollo de la sociedad de forma consciente, este proceso se desarrolla de manera integrada.

A la extensión universitaria se plantean retos que incluyen, entre sus aspectos fundamentales, la necesidad de lograr una gestión (en cada Centro de Educación Superior y en la estructura íntegra del Ministerio) que se conciba como un proceso dinamizador de las relaciones con la sociedad, en la que deben intervenir todos los componentes y/o estructuras del sistema, con el fin de hacer cada vez más integral la formación de los futuros egresados y perfeccionar la promoción del desarrollo cultural infra y extramuros. (Programa Nacional de Extensión Universitaria, 2010).

En este contexto las universidades cubanas tienen ante sí un gran reto y responsabilidad: Dar cumplimiento a las estrategias de la dirección del país para alcanzar altos niveles en la cultura general integral de todo el pueblo, a través de la gestión del trabajo sociocultural universitario desarrollado por el proceso sustantivo de extensión universitaria; con respecto a esto Hart (1988) expresó "... si no somos capaces de desencadenar la acción y el dinamismo de los centros de altos estudios, resultará imposible resolver los problemas de la cultura".

Muchos son los autores que han trabajado la extensión universitaria, entre ellos Guédez y otros (1988), Alarcón (1994), Hart Dávalos (1996), Santos (2001), González G (2001), González M (2002), Pérez Martínez (2013-2015). Estos destacan la relación universidad-sociedad, desde la función de la actividad y la comunicación, a través de la promoción de la cultura y mediante el vínculo de la universidad con su entorno, en un proceso que resulte comunicador, dinamizador e integrador.

Desde esta perspectiva se necesita la búsqueda de procesos más dinámicos que permitan la formación de personas competentes y capaces de movilizar y desarrollar la gestión cultural desde el trabajo comunitario en las localidades, para esto se necesita que los centros universitarios con sus iniciativas locales dinamicen procesos más viables que permitan un mayor acercamiento a la sociedad, en los territorios desde el proceso socio-formativo extensionista.

En el ámbito universitario, el proceso socio-formativo desde la extensión garantiza el cumplimiento de la misión de la universidad en su conjunto, a partir del desarrollo de acciones que van dirigidas a la creación de valores culturales, la conservación de los valores creados, su difusión y disfrute en el contexto comunitario para el desarrollo

local. Teniendo en cuenta que desde el Programa Nacional de Extensión Universitaria se manifiesta que “los problemas sociales se canalizan de manera más dinámica a través de la extensión a la universidad y se reflejan en sus procesos formativos”. (Programa Nacional de Extensión Universitaria, 2010).

Por otro lado el desarrollo del proceso socio-formativo extensionista hacia las comunidades con los gestores culturales amplía la vía de comunicación en dos sentidos universidad-sociedad y viceversa, teniendo en cuenta que: “si el empleo de la metodología de la extensión es efectiva, el sujeto se apropia de parte de la cultura acumulada por la humanidad y si además se consigue que participe y se comprometa, se propicia la elevación del desarrollo cultural. Entonces el objetivo se cumple y se resuelve el problema”. (Programa Nacional de Extensión Universitaria, 2010)

El proceso socio-formativo hacia las comunidades con los gestores culturales desde la extensión como resultado de las relaciones sociales está dirigido desde las acciones que se proyectan de forma sistémica, a la promoción de la cultura para la comunidad con vista a la solución de las diferentes problemáticas sociales para resolver las necesidades de contribuir al desarrollo local, a través de la participación activa de la comunidad universitaria y extrauniversitaria.

Entre los autores que más han abordado el proceso socio formativo valoramos a Tobón, S. (2010), quien entre otros criterios plantea el propósito fundamental de facilitar el establecimiento de recursos y espacios para promover la formación humana de forma integral y dentro de está, la preparación de personas por competencias para actuar con idoneidad en diversos contextos, tomando como base la construcción de un

proyecto de vida: el aprender a emprender y la vivencia cultural, considerando las dinámicas sociales y económicas.

El propio autor refiere que este proceso constituye una nueva mirada o perspectiva de los procesos educativos que se centra en el trabajo con proyectos transversales y colaborativos, que tienen como propósitos: 1) asumir y defender un proyecto de vida, 2) Desplegar y afianzar el emprendimiento, 3) Formar y fortalecer la competencia para resolver problemas del contexto y trabajar de forma colaborativa. .

Se asume lo referido por el autor considerando que es necesario reconocer dentro del proceso socio-formativo, la necesidad del emprendimiento para la búsqueda de conocimientos del contexto, que permitan una eficiente comunicación, creatividad y consagración en el accionar del entorno sociocultural, facilitando nuevos procesos de formación que revelen la gestión de capacidades humanas como retos a las demandas actuales del desarrollo local.

Otros autores como (Monte de Oca, N, Machado E (2012)), refieren que el proceso socio-formativo surge de la aplicación del pensamiento sistémico y complejo en distintos niveles educativos y organizacionales, basándose en identificar las competencias, mediante el análisis de problemas y el estudio de los procesos contextuales.

En el referente anterior el autor Tobón, S. (2013), considera que el proceso socio formativo constituye una estrategia que ofrece una serie de metodologías para llevar a cabo proyectos de desarrollo, por lo que este posibilita el perfeccionamiento de competencias dentro del perfil del egresado. Más adelante, (Tobón S. Hernández, J., Ortega F. (2015)), refieren que se puede aplicar en diferentes contextos, teniendo en

cuenta que no es exclusivo para el sector educacional, ni atendido desde un perfil en específico.

Sistematizando lo referido por los autores el proceso socio-formativo se ha ido enriqueciendo en el tiempo, adaptándose a nuevos enfoques que permiten ser aplicables en diversos ámbitos en los que se desarrolla el ser humano desde su complejidad, dado que no es exclusivo para la educación formal, y se puede aplicar en diferentes espacios sociales, sea la comunidad o grupos de personas con intereses comunes, teniendo en cuenta las diferentes demandas sociales existentes. Desde esta perspectiva se asume lo planteado por los autores.

Las demandas sociales pueden atenderse desde la extensión universitaria, que desde la visión de Fuentes, H. (2009). Puede asumirse como un proceso cultural formativo integrador que conlleva al compromiso de la comunidad universitaria en la apropiación social e intencional de la cultura, a través de las relaciones sociales de carácter formativo que se desarrollan entre los sujetos, por lo que implica la transformación sustentable de la realidad en la relación sociedad cultura.

En la relación sociedad-cultura, además de la preservación y el desarrollo de la cultura, existe la necesidad de elevación del desarrollo cultural en la población, lo que también forma parte de la misión social de la universidad; pero que no encuentra solución solo en las funciones de docencia e investigación y para cumplir dicho encargo debe promover la cultura que preserva y desarrolla por medio de la extensión, para la adquisición de valores que son el núcleo de una cultura y como la misma está referida al conjunto de presunciones de un grupo humano, los valores vienen a ser en nuestra investigación la expresión de dichas presunciones asumidas como las creencias,

modos de vida y las prácticas culturales que conforman el patrimonio cultural de la comunidad.

Dando seguimiento a lo anterior se reconoce el patrimonio cultural como la herencia propia del pasado de una comunidad, con la que ésta vive en la actualidad y que transmite a las generaciones presentes y futuras. Todo pueblo país o región es portador de un legado cultural que lo identifica y los distingue de otros pueblos, el patrimonio lo constituye el conjunto de bienes materiales e inmateriales.

Según (Torres, 2006). El Patrimonio cultural es la síntesis simbólica de los valores identitarios de una sociedad que los reconoce como suyo, es lo que identifica a cada pueblo por ser portador de esa cultura. Por su parte expresa Arjona (2003), que el patrimonio cultural lo constituyen aquellos bienes que son la expresión o el testimonio de la creación humana o la evolución de la naturaleza, y que tienen especial relevancia en relación con la arqueología la prehistoria, la literatura, la ciencia y la técnica.

A criterio de la investigadora se considera como patrimonio cultural todos los bienes de interés artísticos, literarios, arquitectónicos y naturales, en ellos podemos encontrar: objetos y documentos que se preservan en archivos por su valor histórico y científico, los monumentos y edificaciones con valor arquitectónico por su significado cultural e histórico, las especies y ejemplares raros de la flora y la fauna; el producto de las excavaciones arqueológicas, los centros históricos urbanos, aspectos que se deben tener en cuenta en el proceso socio formativo de los gestores culturales.

En el proceso de gestión socio formativa de los gestores culturales el surgimiento de la etapa de universalización y la creación de los Centros Universitarios Municipales,

permitió el desarrollo de la Universidad desde el seno de la sociedad, fortaleciéndose estas concepciones de demandas sociales, ya que el Centro Universitario Municipal deviene en el contexto de la Nueva Universidad Cubana actual, desde su misión de integrar y cohesionar los diferentes gestores culturales para generar conocimientos, ciencia, innovación y cultura en general; para impulsar un verdadero desarrollo local de las comunidades desde el proceso de extensión universitaria.

Nápoles N. (2012), en su investigación centra su tema en la búsqueda de competencia para dinamizar el desarrollo local, desde los Centros Universitarios Municipales, acota que las universidades territoriales pueden desarrollar un papel protagonista esencial en la formación del capital humano, capacitarlos para la organización de proyectos que generen recursos para acometer acciones transformadoras en las esferas económicas, sociales, políticas y culturales, dirigidas al desarrollo local comunitario.

A pesar del valioso aporte teórico y metodológico de la autora, se considera insuficiente y limitado el empleo del diagnóstico diferenciado como metodología para captar y preparar los recursos humanos atendiendo a las diferentes dimensiones del desarrollo, por lo que desde la presente investigación se considera una limitación el no atender de forma diferenciada, desde los Centros Universitarios Municipales la capacitación de los gestores culturales responsables de dinamizar la gestión cultural como elemento esencial del desarrollo cultural comunitario.

En cuanto a el análisis de la gestión cultural podemos citar a Martinell, A. (2007), quien planteó que en el sector cultural gestionar significa sensibilidad de comprensión y análisis respecto a los procesos sociales en que la cultura mantiene sinergias; refiere además que la gestión de la cultura implica valorar los intangibles y asumir la gestión

de lo opinable y subjetivo, circulando entre la necesaria evaluación de sus resultados y la visibilidad de sus aspectos cualitativos.

Por otra parte Martinell, A. (2007, p. 48), expresa que la gestión cultural debe asumir referentes propios de su acción, adaptarse a sus particularidades y hallar un modo de evidenciar, de forma muy distinta, los criterios de eficacia, eficiencia y evaluación, lo cual implica el análisis de su base teórica (filosofía, sociología, antropología, teorías administrativas, economía, pedagogía, comunicación, psicología, etc.) como los instrumentos para la intervención que generen una mirada estructural de la gestión, ante todo, con una mirada ética para poder identificar y diseñar perfiles de formación coherentes y niveles profesionales para la intervención cultural, tanto institucional como comunitaria que atienda las necesidades de los distintos entornos.

Asumimos lo dicho por el autor ya que la gestión cultural es un proceso social que permite la búsqueda de alternativas para el desarrollo cultural de las comunidades y a su vez contribuye a la formación de los comunitarios para lograr el desarrollo en su entorno social, teniendo en cuenta las características planteadas por el autor y la atención de las necesidades del entorno desde la integración de los gestores culturales con las instituciones universitarias.

Por su parte desde otra visión, para Pérez, A. (2009) la gestión cultural, es un concepto que refiere la idea de crear, organizar, dirigir y evaluar acciones tendientes a promover y presentar a la comunidad, el producto y el trabajo de los artistas en las múltiples disciplinas en las que se manifiesta su sensibilidad y su expresión: música, teatro, danza, literatura, plástica, video, fotografía, etc.



Esta concepción referente a la gestión cultural dado por el investigador se limita a reconocer la existencia de otras miradas estructurales en la metodología de la gestión, como la acción de gestionar y promover la cultura desde el contexto comunitario, donde la participación constituye el método por excelencia de todos procesos de gestión.

Otros aportes significativos en el campo de la gestión, son las investigaciones representadas por el Centro de Estudios Cubanos y del Caribe (CESCA), perteneciente a la Universidad de Oriente, sustentadas por Martínez, A. y Espósito, E. (2008-2011), dedicado al estudio del consumo cultural y las políticas culturales, integrado hacia una visión crítica en el desarrollo de las políticas culturales, teniendo como relevancia permitir identificar deficiencias existentes en la realización y concreción de estas, siendo considerada esta problemática como uno de los elementos fundamentales que atentan contra del desarrollo de la gestión.

En la opinión de Martínez. M. (2015), se enfatiza en el carácter social de la gestión, al atribuirle significación a los estudios de públicos, consumo cultural, producto cultural, servicios y las políticas sociales y culturales. Considera la realización del diagnóstico y la intervención como una metodología de vital importancia, para apostar por una labor de gestión desarrolladora, donde se impliquen todas las organizaciones e instituciones locales.

Garcés, R. (2015) le atribuye significado a la gestión cultural al reconocer que para el conocimiento de los saberes tradicionales en los procesos de desarrollo local en contexto debe existir retroalimentación entre el conocimiento de las tradiciones y la ciencia, ya que esto permite fortalecer la cohesión socio-cultural en el contexto local, enfatiza que la relevancia social del conocimiento no solo se le atribuye al ser portador

de este, su visualización se encauza en poder innovar y dar soluciones a las problemáticas mediatas, en la capacidad de transmitir el conocimiento adquirido.

Aporta además que el desarrollo del conocimiento como dimensión, se basa en el proceso de aprendizaje colectivo, que no comprende solo el esquema curricular, porque en él interviene también el dialogo de saberes y el intercambio de experiencias, de manera que el aprendizaje se convierte en la vía de saber cómo se pueden llevar a cabo las tareas, donde la difusión del conocimiento se convierte en una labor de suma importancia, al igual que la producción del mismo, de ahí la importancia de complementar el conocimiento a través de la formación para la gestión del desarrollo.

Al decir de Pérez, A. (2009) la gestión cultural que se necesita para el desarrollo cultural no debe quedar en manos de un funcionario de gobierno, una institución política o un simple miembro de una comunidad, aun cuando se reconozca a estos como miembros del proyecto.

Reafirmando lo dicho por los autores podemos enunciar instituciones como: el Instituto Nacional de Deporte, Educación y Recreación (INDER), organismo que desde el departamento de recreación y cultura física promueve el desarrollo cultural de las comunidades, mediante el rescate de juegos tradicionales y habilidades artísticas, los Centros Educativos que realizan programas de estudios y proyectos de apreciación artística y literaria, entre otros.

Por otra parte el Centro de Investigación y Tecnología del Medio Ambiente del CITMA promueve el cuidado y preservación del medio ambiente, entre otras instituciones que de formas anónimas realizan acciones de promoción, animación y recreación, de esta forma el gestor cultural tiende a presentarse en la figura del promotor o profesor del

INDER, los Instructores de Arte de escuelas primarias y secundarias básicas perteneciente al Ministerio de Educación, promotores culturales, los profesores investigadores de las universidades y otras áreas adjuntas a estas, (Centro Universitarios Municipales, direcciones y departamentos de extensión universitaria, etc.).

El gestor cultural ha de incorporar, con fuerza, los elementos de la identidad, esos que se dan en los individuos y en los grupos comunitarios, tales como la conciencia, la memoria, el sentimiento, la vivencia y el arraigo para movilizar y promover expectativas de calidad de vida, para preservar una idea clara de dónde venimos y hacia dónde vamos.

Martínez, M. (2015) describe al gestor como el profesional dotado de conocimientos y habilidades, conocedor de la metodología científica para realizar su labor de gestión, con capacidad para crear, escuchar, comunicarse, apreciar y comprender las necesidades del contexto donde desarrolla su labor, lo que implica que el profesional que realiza esta labor debe tener un adecuado y pormenorizado diagnóstico del área donde se desempeña.

Tener un diagnóstico actualizado de la comunitario donde actúa el gestor cultural, en su función de creador, permite diseñar sus programas y sus acciones, lo que implica situarse en el presente e imaginar lo que su proyecto va a ser, o sea proyectar el futuro, en base a ciertos objetivos que deberá trazar y frente a los cuales deberá generar un conjunto de acciones e instancias que hagan posible que dichos objetivos se concreten.

No obstante al valor aportativo de las fuentes bibliográficas estudiadas, este investigador nos ofrece la particularidad de abordar al gestor cultural desde diferentes campos de actuación, funciones y labores, haciendo referencia a funciones puntuales que debe realizar un gestor cultural, permitiendo caracterizarlo, independientemente del área de su labor.

El autor lo caracteriza como un ente activador de los servicios culturales, un facilitador de accesos a la información motivadoras por parte de los públicos, movilizados del disfrute cultural, de aprovechamiento sano del tiempo libre y la conversión de las instituciones implicadas en animadoras de la existencia colectiva y factor de enriquecimiento de la vida espiritual de la sociedad, siendo necesario para ello la formación de los gestores culturales en el contexto sociocultural.

La formación de los gestores culturales, se incluye como elemento clave para el desarrollo local, el cual permite el seguimiento de la formación bajo condiciones que le posibilite un mayor acercamiento a problemáticas del entorno donde intervienen, lo que facilitará una transformación cualitativa para su desarrollo como gestor de la transformación del contexto sociocultural.

La consideración de la formación de los gestores culturales para su desarrollo como gestor de la transformación del contexto sociocultural, ligado a la cultura local, valores y actitudes que ella incluye, según Madoery, O. (2001), implica verlos además, como proceso de aprendizaje donde el tiempo, la historia y el espacio condicionan las actividades que llevan a cabo los agentes políticos, económicos, culturales y sociales. Por ello, está vinculado a un conjunto de potencialidades locales como la creatividad y

disposición emprendedora de los agentes locales. Se considera que lo referido por el autor permitirá formar capacidades para el desarrollo local.

Desde la visión de Alburquerque, M. (2004:7). La expresión “desarrollo local” parece reflejar algo más que la de desarrollo económico local, ya que la primera alude también a las dimensiones social y cultural. Hay autores que reconocen variadas dimensiones del desarrollo local, como (Méndez, E. 2004: 239), quien refiere que “pueden ser económicas, políticas, sociales, ambientales, tecnológicas y territoriales”.

Por otra parte Martínez, A., et. al (2017) sistematizan las condiciones básicas que muchos autores incorporan para un proceso de desarrollo local; como un liderazgo local en la formulación de estrategias locales, un nivel de participación donde los actores locales y los ciudadanos tengan mayores capacidades de proposiciones y niveles de decisión y una real articulación entre los actores locales involucrados no exclusivamente del municipio, el establecimiento de nexos solidarios, de redes de asociatividad, el fortalecimiento de la identidad local y sentido de pertenencia, aprovechamiento de los valores culturales e identitarios, tradiciones y saberes en función del desarrollo.

Estos autores reconocen la dimensión cultural como parte del desarrollo local comprendido como un modelo de desarrollo alternativo, centrado en las necesidades de cada territorio, donde el desarrollo económico local se centre en la defensa de los principios como dimensión política en el rescate, promoción y conservación de los valores culturales, donde exista unidad de acción entre Partido, Gobierno, Universidad y actores locales y la dimensión política, cultural y económica se insertan como un todo

dentro del modelo de desarrollo local, mediante el desarrollo y dinamización de las políticas culturales.

Resulta capital en el interés del desarrollo local en nuestro territorio tener en cuenta la diversidad de los organismos, instituciones sociales y culturales que concurren, por lo que se necesita diversificar la forma de gestión de la formación, donde las instituciones culturales y los gestores se constituyen como factores fundamentales para el desarrollo local, en función de lograr una efectiva gestión cultural.

Boisier, S. (2002) y el hindú Sen, A. (2004 y 2006), sitúan la cultura en una posición más ventajosa, reconocen la limitación de los economistas al privilegiar lo económico a costa de subestimar el papel de las demás dimensiones. Estos elementos demuestran el surgimiento de una nueva visión respecto al reconocimiento de la dimensión cultural del desarrollo.

Autores como: Monsalve, L. (2011) (Martínez, A. y Espósito, E. (2017) le imprimen a la cultura un sello distintivo entre las demás dimensiones, al evocar que la dimensión cultural, en tanto, cualifica a la cultura como un indicador del desarrollo que contempla la participación de todos y la diversidad cultural vinculada a una serie de elementos claves para el mismo, tales como pluralismo, cohesión social, diálogo cultural, seguridad jurídica y satisfacción de necesidades humanas básicas (libertad, creación, ocio, afecto y protección).

Siguiendo a estos autores se continúa reafirmando que la cultura expresa y sintetiza los procesos de construcción de identidades, creación y conservación del patrimonio y la caracterización de las prácticas culturales que producen y reproducen un sistema de relaciones fuertemente estructurado; contemplan el grado de compromiso y de acción

de las autoridades públicas a la hora de formular y aplicar un marco multidimensional para la protección, la salvaguardia y promoción de la cultura y la sostenibilidad del patrimonio.

Álvarez, F. (2008) asume que la dimensión cultural contempla rasgos espirituales y materiales que caracterizan a una localidad y abarca las artes, las letras, las ciencias, las instituciones, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias. Está sustentada en la búsqueda y develamiento de las capacidades humanas que coexisten en un determinado escenario y que distinguen la creación cultural de los actores locales.

Los actores locales, desde esta investigación se asumen como gestores culturales, siempre y cuando se reconoce que estos intervienen en el proceso de desarrollo sociocultural de la localidad, en la tesis de maestría de Castillo, D. (2016) se consigna entre otros actores, a los promotores culturales, líderes formales y otros que intervienen de forma indisoluble en la dinámica de desarrollo de su comunidad, vistos como gestores del desarrollo local.

Desde la dimensión cultural del desarrollo local en las localidades se expresan las potencialidades de la dimensión cultural y el reconocimiento de conservar y divulgar el patrimonio cultural, favorecer la real participación del pueblo en el hecho cultural y la dialéctica de lo universal y lo local de la cultura. La dimensión cultural puede promover un salto de calidad en las localidades para satisfacer sus necesidades culturales, aprovechando las potencialidades del entorno, combinadas con la acción de las instituciones estatales existentes y la activa participación de los actores locales.

En la dimensión cultural del desarrollo local, se produce un proceso centrado en las personas, donde los hombres y mujeres no sólo participan como asistentes, sino como razón para construir su auténtico protagonismo en las relaciones sociales, llegando a comprender y articular en su práctica cotidiana el compromiso de actuar en ese quehacer cultural con gusto y un sentido protagónico. (Coloma, S. 1999).

En resumen, la dimensión cultural del desarrollo local se caracteriza por no limitarse al concepto de cultura artística y literaria; ajustarse a las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales de cada localidad; potenciar la identidad cultural concebirse como un proceso desde, para y con la localidad; asumir al hombre como sujeto, objeto, y resultado principal del desarrollo local; atender la capacitación de los gestores culturales involucrados en el cumplimiento de sus fines; ajustarse a las capacidades, posibilidades y potencialidades existentes en cada espacio; todo lo cual contribuye a satisfacer las necesidades de la población y elevar la calidad de vida.

La caracterización epistemológica de la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local permite constatar las inconsistencias metodológicas de este proceso pedagógico extensionista, lo que invita a conocer el comportamiento histórica de la relación entre el objeto y el campo.

### **Epígrafe 1.2. Evolución histórica del proceso socio-formativo extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local.**

Con la intención de aproximarse a la caracterización del objeto y el campo de la presente investigación, se considera oportuno explicitar determinadas características de los mismos que han prevalecido a través del paso del tiempo. Para el análisis de los antecedentes históricos se han empleado como fuentes de documentación primarias,



los reglamentos y resoluciones emitidos por el Ministerio de Educación, de Educación Superior y el Ministerio de Cultura, entre otros.

También se han utilizado fuentes secundarias teóricas y empíricas tales como artículos científicos, tesis de maestrías y doctorados relacionados con esta temática, entre los autores se encuentran Machado, M. (2000); Expósito, C. y otros (2001); Blanco, L. (2003); Bonnet, E. (2003); Martínez, M. (2004); Pherson, M. (2004); Beltrán, M. (2012); Salgado, A. (2015), entre otros, quienes desarrollan un análisis general de los antecedentes históricos.

Se realizó además la revisión documental y entrevistas a cuadros y asesores del Centro Universitario Municipal que han atendido y atienden el proceso de formación y capacitación de posgrado y la extensión universitaria y otras entidades encargadas de la promoción cultural en el territorio, estas permitieron revelar sus principales tendencias históricas, como expresión de su comportamiento en los diferentes momentos históricos.

La gestión socio-formativa de gestores culturales para el desarrollo local, hasta donde ha podido conocer esta autora ha sido escasamente estudiada. Teóricamente se ha trabajado desde concepciones filosóficas, sociológicas y pedagógicas atendiendo a los basamentos de la política del estado en la búsqueda de la inclusión social en el ámbito cultural, tendiendo como base metodológica la participación del pueblo en el desarrollo de los procesos culturales en defensa de la nacionalidad cubana.

El desarrollo del análisis de la evolución histórica del proceso de gestión socio-formativa de los gestores culturales en el desarrollo local, se agrupa en esta investigación en dos etapas y a través de los siguientes indicadores:

- Tratamiento teórico metodológico en la formación socio-formativa a partir de la dimensión cultural para el desarrollo local a gestores culturales en el CUM.
- Participación de los gestores culturales y los miembros de las comunidades en el desarrollo local.

**Primera Etapa:** Desde principios de los 90 hasta los 2000: Incipiente orientación e integración del gestor cultural al desarrollo local. Periodo especial.

El trabajo sociocultural comunitario en los años 90 estuvo marcado por los significativos cambios en el ámbito económico y político a nivel mundial, como consecuencia del derrumbe del campo socialista, es por ello que en el tratamiento teórico metodológico al proceso de gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local a partir de la dimensión cultural, en correspondencia con la muestra seleccionada.

En los años 90 ocurrió una incipiente orientación e integración del gestor cultural al desarrollo local, marcada por la inexistencia de estudios en cuanto a desarrollo local, se asumió el desarrollo humano desde la postura de la ideología marxista de la Revolución cubana a partir la dimensión cultural, teniendo como punto de partida la cultura.

En esta década en el ámbito comunitario se desarrollaron importantes iniciativas y experiencias que demostraron la viabilidad de proyectos de transformación local basados en la activa participación de los pobladores en estrecha coordinación con las instituciones y organizaciones sociales que aunaron esfuerzos en aras de minimizar los efectos negativos del Período Especial.

Existía una educación popular desde las estrategias de trabajo socioeducativos y culturales de los Centros de Educación y Promoción de Salud del Ministerio de Salud Pública, el Consejo Nacional de Casas de Cultura, el Centro Nacional de Superación para la Cultura, el Departamento de Sociología de la Universidad de La Habana,

Muchas han sido las acciones de formación de Instructores de Arte, pero en la difícil década de los 90, desaparecen las Escuelas de Formación de Instructores de arte, situación que provocó un escaso vínculo entre el gestor cultural y la comunidad. Junto a los Consejos Populares llegaron a las comunidades las academias de artes manuales por iniciativa de la Federación de Mujeres Cubanas, con una amplia participación comunitaria para formar a las federadas en conocimiento de manualidades que conforman el patrimonio artístico de la nación.

En el año 1991 la aparición de los consejos populares, constituyó un momento importante en el trabajo sociocultural comunitario al incorporar a esta labor estructuras que favorecen la realización de actividades y condiciones que contribuyen a la participación en la solución a los problemas de la comunidad, surgen nuevos movimientos comunitarios y se operan en la dinámica de participación caracterizada hasta ese momento por la respuesta voluntaria a las convocatorias de las organizaciones de masas y el cumplimiento de las estrategias y tareas definidas por las instancias superiores.

En este período afloran un número importante de proyectos y experiencias diversas promovidas por los Consejos Populares, Ministerios, Organizaciones Sociales, Equipos Multidisciplinarios de trabajo, Instituciones Culturales, la iniciativa popular de base y

otros, con la pretensión de contribuir a la solución de las problemáticas sociales que en las condiciones de crisis económica se agravan.

En los próximos años el colapso de la economía nacional, que modificó el balance del tejido social cubano; la escasez de recursos y alimentos, hace que los actores sociales expresen nuevas formas y surjan nuevas prácticas que posibilitaron elevar la participación directa de la población en la solución de los problemas y cambiar el estilo tradicional de participación marcado por el verticalismo y la espera de las propuestas desde los niveles superiores, generar espacios de trabajo común y debate colectivo, la definición de nuevos líderes y un clima de colaboración y respeto.

Aun y cuando se reconoce que en el territorio no existió una marcada concepción del trabajo comunitario y el desarrollo local, se sucedieron iniciativas al enfrentamiento de este periodo, que adoptaron los conceptos de participación social e integración, activistas de casas de cultura y comunitarios portadores de prácticas culturales como: la artesanía, el papel maché, tejidos manuales, el trabajo con fibras.

Los activistas de casas de cultura y comunitarios fueron los gestores del proyecto que dio origen al desarrollo de la Industrias Locales en el territorio, nacida en el seno de las comunidades, desde acciones de capacitación que lograron la formación de la fuerza laboral que sostuvo la supervivencia de la población en aquel difícil periodo.

El surgimiento del primer programa nacional de cultura y desarrollo en 1995 estuvo motivado por la necesidad histórica de impulsar el desarrollo sociocultural del país, dentro de sus objetivos se concibió la formulación de estrategia de trabajo que

posibilitarán el desarrollo de una mayor gestión de los procesos culturales en los próximos años.

En el territorio se promovió el Changüí, la trova, los bailes afrocubanos y las fiestas patronales de (San José en La Maya) y (Las verbena en Songo) fueron promovidas por las casas de cultura con una alta participación de los comunitarios. En este periodo llegan a las comunidades nuevas figuras que enriquecen los Grupos de Trabajo Comunitario: instructores de arte, promotores culturales.

A finales de los noventa en el año 1998 se generó nuevos intereses por los miembros de la organización de cultura, hacia la búsqueda de mayores resultados en las ofertas de servicios culturales y el logro de una mayor eficiencia en el manejo de instituciones culturales, la capacitación y promoción del patrimonio, se realizaron, coordinación y desarrollo del Curso de Técnico Medio en Promoción Cultural. Derivado de estos en la localidad, los promotores culturales lograron encuentros culturales con las comunidades no gestado por falta de diálogo y conocimiento, los museos no han logrado una estrategia de acercamiento a la población.

A finales de esta década en Latinoamérica aparecieron las primeras ofertas de Cultura formación, sobre todo en Colombia y Argentina, con algunas licenciaturas, posgrados y tecnicaturas. Estos esfuerzos realizados junto con el Consejo Nacional de Cultura CONACULTA y las universidades permitieron ir sentando las bases para generar la necesidad de profesionalización de los gestores culturales.

En ese sentido, se fueron creando redes informales de gestores y formadores en gestión cultural que entraron en contacto con otros grupos de Argentina, Colombia y España, y se apropiaron de los discursos sobre el "desarrollo cultural como eje

estratégico del desarrollo social" Martinell (2006). No es hasta el año 1999, cuando se produce la Primera Reunión de Fidel con los Directores Municipales de Cultura de todo el país y en su discurso de cierre aparece la frase de: *“Si el siglo XX fue el siglo de la masificación de los automóviles, el siglo XXI será el de la masificación de la Cultura”*.

En este periodo donde las universidades, instituciones culturales y otras aceleraron el ritmo de participación en el asesoramiento a los gestores culturales e investigación, influyendo positivamente en las transformaciones socioculturales. Los programas de la Revolución crearon las bases para lograr una sociedad mejor y más democrática, elevar el protagonismo de las personas y mejorar su calidad de vida.

**Segunda Etapa:** Desde los años 2000 hasta 2019: Incorporación del gestor cultural al desarrollo local.

Iniciado el siglo XXI, el tratamiento teórico metodológico en la formación socio-formativa a partir de la dimensión cultural para el desarrollo local, a escala internacional se plantearon posicionamientos políticos e ideológicos en torno a la cultura y su gestión. Entre ellos, encontramos las declaraciones universales de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural y la Destrucción Intencional del Patrimonio Cultural, y la Agenda 21 de la cultura local, lo que consolidó la importancia del derecho a la cultura como un derecho humano de segunda y tercera generación; la necesidad de la participación ciudadana en el diseño y desarrollo de las políticas culturales a escala local y la relevancia de las empresas culturales y creativas en el desarrollo económico y cultural de las naciones. Mariscal Orozco (2010).

Estos referentes se manifiestan en la generación y diversificación de posgrados en algún ámbito de la gestión cultural en diversas universidades, las cuales van

desarrollando una producción cada vez más significativa en docencia, investigación y publicaciones especializadas que suelen exportar a Latinoamérica.

En el año 2000, en México se creó la Dirección de Capacitación Cultural dependiente de la Dirección General de Vinculación Cultural del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) y a partir de esa fecha se puso en marcha el Sistema Nacional de Capacitación Cultural, con cuatro subsistemas con diferentes estrategias de formación:

1. Subsistema de formación modular. Oferta unidades básicas de capacitación (cursos, talleres, seminarios) específicas a gestores culturales en activo.
2. Subsistema formación continua. Oferta educación continua a partir de diplomados (de primer nivel con 200 horas y de segundo con 300), así como seminarios que permiten profundizar en sus conocimientos, ampliar la información que tienen sobre el ámbito cultural en su entorno local o regional y desarrollar el análisis del mismo, a escala nacional e incluso internacional.
3. Subsistema de capacitación a distancia. Realiza teleconferencias y videoconferencias instaladas por institutos de cultura, bibliotecas municipales y universidades.
4. Subsistema de formación profesional. Estimula y apoya a las universidades interesadas en abrir estudios de licenciatura y posgrado en gestión cultural, mediante la vinculación de su planta docente y su catálogo de cursos que pueda apoyar el diseño curricular universitario.

"...El gestor cultural [con este programa], a diferencia del antiguo promotor o animador cultural, no pretende hacer trabajo comunitario sino responder al encargo social de la

cultura que se materializa en instituciones públicas, privadas y asociativas(...) Se plantean dos modalidades de impartición del Posgrado virtual: diplomado y especialización.

Por su parte la Universidad de Guadalajara, a través del Sistema de Universidad Virtual (UDG Virtual), como algunas instituciones educativas latinoamericanas, también respondió al reto de la profesionalización de los gestores culturales, ofrece cinco licenciaturas, un bachillerato y una amplia gama de cursos y diplomados de educación continua. En su generalidad, el proceso de aprendizaje en la UDG Virtual se lleva a cabo a través del "Ambiente virtual de aprendizaje" (AVA), que forma parte del portal Metacampus. Mariscal Orosco (2010).

Además existen múltiples ofertas de formación para gestores culturales, que van desde cursos de educación continua presenciales y a distancia hasta doctorados, significando a España como el país que más ofertas tiene, con 38 por ciento, seguida por Argentina y México con 16 y 12 respectivamente. CONACULTA (2008)

En Cuba se tienen como ofertas formativas, fundamentalmente los seminarios, Diplomados, Posgrados y la Licenciatura en Estudios Socioculturales. Además de la licenciatura en Comunicación social, la cual se aproxima a los intereses formativos de estos gestores culturales. Surge la escuela de trabajadores sociales, los que al graduarse brindaron a las comunidades la posibilidad de contar con un gestor del desarrollo social.

El gestor del desarrollo social se caracterizaba por poseer conocimientos en la realización del diagnóstico que posibilitaría visualizar las potencialidades, debilidades y fortalezas existentes en las comunidades, ya que los promotores culturales e



instructores de arte carecían de conocimiento para promover la cultura en las comunidades, lo que le imposibilitó ser gestores del desarrollo culturales de las comunidades.

Una oportunidad de trascendental importancia lo ha constituido la apertura del programa televisivo "Punto de Partida" ,de la Televisión Educativa, en septiembre del 2002, que bajo la asesoría del Centro Nacional de Superación para la Cultura se concibió para facilitar a los promotores culturales de todo el país la aproximación a un conjunto de conocimientos imprescindibles para su formación funcionamiento y la transmisión de valiosas experiencias por parte de actores, promotores, directivos, investigadores, artistas y creadores vinculados los diferentes procesos de la vida cultural del país.

Bajo la conducción de Fidel Castro, en el año 2002 se crearon en todos los municipios del país las Sedes Universitarias Municipales (SUM) para dar posibilidad de acceso pleno a los estudios universitarios de todos los jóvenes, las que se convierten en una oportunidad para aprovechar la potencialidades desde la gestión cultural en función de la investigación de las problemáticas existentes en las comunidades y territorios en la búsqueda de soluciones desde la capacitación, en estrecha relación con las instituciones locales propiciando de esta forma el desarrollo cultural local.

Las investigaciones de los estudiantes de las diferentes filiales partían desde los problemas existentes en comunidades e instituciones. En este periodo las universidades, instituciones culturales y otras continuaron el asesoramiento a los

gestores culturales en investigación para elevar el protagonismo de las personas y mejorar su calidad de vida con un mayor acercamiento a las comunidades

En 2003 la (UNESCO) comienza a consolidar la necesidad de capacitación en materia de gestión cultural, donde los primeros países en establecer demanda de capacitación fueron los países del continente Europeo y Asia central. Más tarde en este periodo la organización Latinoamericana y caribeña conocida por la cicla (IBERFORMAT) y reconocida mundialmente como el Centro Unidos de Formación en Gestión Cultural realizan acciones para la inclusión de los países de América Latina y el Caribe.

Entre los principales objetivos de estas acciones estuvo la capacitación de formadores que respondan a los desafíos de la mundialización y dentro de su estrategia prioritaria trabajó la inexistencia de un diseño curricular específico para formar gestores culturales, manifestando la importancia de contextualizar la práctica del gestor dentro del espacio institucional de la formación y las distinción de universidades comprometidas con el desarrollo a diferencia de otras recaudadoras de fondo.

En las universidades cubanas para la contextualización del trabajo comunitario surge el Programa Nacional de Extensión Universitaria en el 2004 que facilitó el desarrollo de proyectos comunitarios, acelerándose los espacios de trabajo conjunto entre la universidad y la comunidad, incidiendo favorablemente en el desarrollo cultural de las comunidades.

En el segundo trimestre del año 2005 se desarrolló el curso en «Formación de Formadores de Promotores Culturales», que acogió en sus acciones docentes a un numeroso grupo de personas sensibilizadas y comprometidas con el trabajo cultural, a partir de su vocación artística, su preparación previa a diferentes niveles como

creadores y cultores en las manifestaciones del arte o desde el auténtico e imprescindible vínculo con el trabajo sociocultural comunitario, en sus diversos contextos de realización.

A partir de los años 2005-2006 junto al empeño por consolidar el programa de las sedes universitarias, tiene lugar la incorporación gradual de otras funciones sustantivas de la universidad, logrando la incorporación más activa de esta al desarrollo del territorio. La pérdida de la principal industria azucarera del territorio dió origen al surgimiento de la tarea Álvaro Reinoso, llevada a cabo para capacitar a los trabajadores de la industria azucarera, que luego se incorporaron al proceso de universalización.

En este periodo se desarrollaron desde las filiales del municipio acciones para la capacitación comunitaria desde la extensión universitaria, aprovechando las potencialidades de los estudiantes, se llevó a cabo la implementación del proyecto Gestión para el Desarrollo Sociocultural de las comunidades y zonas del Plan Turquino desde la Educación Popular, con acciones multidisciplinares que propició transformaciones significativas en el desarrollo sociocultural, ambiental, político e ideológico en los Consejos Populares Yerba de Guinea, La Prueba, y Ti Arriba, a través de la eficiente interacción Universidad- Sociedad.

En el año 2010 la Sede Universitaria Municipal realizó la primera investigación referida a la gestión cultural comunitaria, la que permitió poner en práctica el proyecto de Gestión de Valores Culturales en la comunidad de Pecuario, perteneciente al poblado Songo y aunque el desarrollo local en este periodo no tenía reconocimiento en el municipio, el proyecto tuvo como objetivo el diseño de acciones socioculturales para

darle tratamiento a las problemáticas existentes en la comunidad. De igual forma la realización de los talleres territoriales Cultura Rural y Desarrollo Local posibilita la socialización de las investigaciones realizadas en el territorio y la provincia.

En el año 2012, surgió el proyecto: Gestión Sociocultural de las comunidades de Plan Turquino del municipio, con acciones dirigidas a la capacitación integral de los comunitarios, lográndose participación en las actividades que se desarrollan, faltando protagonismo en la transformación de la comunidad, ya que no existe un diagnóstico previo y diferenciador que permita revelar las verdaderas necesidades de ellos, por la insuficiente capacitación en cuanto a la gestión cultural para el desarrollo local comunitario.

En el año 2015 con la integración de las universidades y en consecuencia las sedes, con lo cual surge el Centro Universitario Municipal donde se incluye como una actividad dentro del plan de capacitación, la formación de los promotores culturales de salas de TV en las comunidades del territorio, transformándose en el año 2017 en proyecto institucional: Sala de TV: Una alternativa sociocultural para el desarrollo local, de igual forma se desarrollan actividades socio-formativa desde los cuatros proyectos socioculturales y los dos restantes proyectos institucionales con que cuenta el Centro Universitario Municipal.

Aunque se resalta la importancia de esta actividad se considera insuficiente el tratamiento teórico metodológico dado a la capacitación de los gestores culturales para el desarrollo local a partir de considerar la dimensión cultural como un elemento fundamentado teóricamente, el cual tiene en cuenta los procesos de significación

contenidos en las prácticas culturales de individuos, grupos e instituciones y la incorporación del gestor cultural en el proceso de capacitación para el desarrollo local.

En esta etapa se observan como tendencias fundamentales un proceso de ascenso en la capacitación de estos gestores culturales, relacionados con la mayor participación de los comunitarios en las acciones culturales por la inclusión de los profesionales del Centro Universitario Municipal con su labor de orientación y asesoría.

El estudio histórico realizado ha permitido comprender la insatisfacción del problema determinado en el diseño de la investigación. La historicidad de este objeto exige una constatación praxiológica en la realización de la extensión universitaria en el CUM.

### **Epígrafe 1.3. Caracterización del estado actual del proceso socio-formativo extensionista de los gestores culturales para el desarrollo local en la comunidad “Salvador Rosales” de Songo La Maya.**

En correspondencia con las principales categorías reveladas en la profundización epistemológica e histórica realizada y con el objetivo de corroborar la situación inicial planteada y las posibles causas que la originan se realiza un diagnóstico, a través de un muestreo intencional en la comunidad de Salvador Rosales, durante el año 2018.

El desarrollo de la investigación, reveló que la problemática se movía por diferentes variables que iban desde el insuficiente desempeño profesional de los gestores culturales, el bajo nivel de participación de los gestores culturales en las actividades de los proyectos socio-culturales.

Ante tal problemática se impuso un acercamiento del Centro Universitario Municipal a los gestores culturales de la comunidad, quienes ratificaron su preocupación por la temática y que en la realidad constituye un problema, para el cual no cuentan con los

argumentos científicos, ni con los instrumentos para impulsar una práctica efectiva de transformación y a la vez reconocen la insuficiente formación para emprender el desarrollo de acciones que permitan dinamizar el desarrollo local desde la dimensión cultural. Al respecto se valoraron los siguientes criterios o indicadores:

- Desarrollo de competencias profesionales según su formación.
- Interrelación de los gestores culturales para el desarrollo de acciones que permitan el desarrollo local en la comunidad.
- Nivel de participación de los comunitarios en las acciones promovidas por los gestores culturales para el desarrollo local.

Los indicadores anteriormente mencionados se concretan a través del empleo de técnicas empíricas que permitieron determinar que existen problemáticas relacionadas con el desarrollo de actividades por parte de los gestores culturales ya que a pesar de existir preferencias por parte de los comunitarios, las mismas no se tienen en cuenta para la planificación de las actividades.

La aplicación de la observación directa de la autora sobre el desempeño de los gestores culturales según su modelo de formación resultó como sigue:

Instructores de arte:

- Insuficiente dominio de las características de la comunidad.
- Debilidades en el empleo de métodos y técnicas empíricas para la realización de un adecuado diagnóstico de la comunidad.
- Dificultades comunicativas para convocar a los comunitarios a las acciones socioculturales.

- Escaso desarrollo de habilidades investigativas culturales que los limita para caracterizar la comunidad.
- Débil cultura económica que los distancia de las actividades productivas fundamentales de la comunidad.

#### Promotores culturales

- Escaso desarrollo de habilidades investigativas culturales que los limita para caracterizar la comunidad.
- Dificultades en el dominio de la metodología de la gestión sociocultural.
- Debilidades en el empleo de métodos y técnicas empíricas para la realización de un adecuado diagnóstico de la comunidad.
- Dificultades en el empleo de métodos y vías para la gestión del patrimonio cultural en la comunidad.
- Débil cultura económica que los distancia de las actividades productivas fundamentales de la comunidad.

#### Licenciados en estudios socioculturales

- Debilidades en el uso de técnicas específicas para diagnosticar los valores históricos y patrimoniales de la localidad.
- Escasas habilidades en el empleo de la metodología de la promoción cultural, con énfasis en el proceso de difusión.

En la encuesta inicial a 145 comunitarios (Anexo 1) el mayor porcentaje refieren tener conocimiento de la existencia de proyectos comunitarios impulsados por el Centro Universitario Municipal en su localidad que responden a las necesidades e intereses de los habitantes, el mayor porcentaje ve de forma negativa en la incidencia del promotor

cultural en problemáticas actuales presentada en la comunidad, las actividades que se realizan no permiten satisfacer las necesidades culturales de la comunidad y las mismas se desarrollan en una frecuencia mensual, no se logra efectividad en la organización de las actividades teniendo en cuenta los intereses, gustos y preferencias de la comunidad, existiendo mayoritariamente falta de cooperación de los comunitarios, en su participación el 100% considera que la comunidad necesita otro tipo de actividades para su desarrollo cultural.

La encuestas a 25 gestores culturales (Anexo 2) permitió corroborar que existen buenas relaciones de los profesores del Centro Universitario Municipal, miembros del proyecto con los comunitarios. El 100% considera que la existencia de proyectos comunitarios impulsados por el Centro Universitario Municipal responde a las necesidades e intereses de los habitantes como es el caso del proyecto de prevención contra las drogas, desarrollado en el consejo teniendo en cuenta el índice de alcoholismo existente en la comunidad.

De igual forma consideran que su accionar como promotores es positivo, teniendo en cuenta las problemáticas actuales presentadas en la comunidad, el mayor por ciento considera que a veces las actividades que se realizan satisfacen las necesidades culturales de la comunidad, coinciden en que la frecuencia del desarrollo de estas actividades es mensual y que estas actividades se planifican adecuadamente.

Por otro lado consideran la mayoría que a veces se organizan teniendo en cuenta los intereses, gustos y preferencias de la comunidad y que a veces se sienten preparados para dirigir las actividades socioculturales en la comunidad, que los comunitarios, en la participación a las actividades el mayor por ciento, no cooperan, coinciden con los



comunitarios en que la comunidad necesita otro tipo de actividades para su desarrollo cultural.

La entrevistas a 8 líderes y dirigentes de la comunidad (Anexo 3) permitió corroborar que hay un reconocimiento del trabajo sociocultural universitario que realizan los profesores del Centro Universitario Municipal, que esta gestión contribuye al desarrollo de la sociedad y su comunidad con las capacitaciones que se desarrollan por los especialistas, donde el Centro Universitario toma en cuenta las experiencias y criterios de los comunitarios para el desarrollo de proyectos que beneficien a los pobladores, contribuyendo de esta forma al desarrollo de una cultura general integral de los comunitarios, lo que se desarrolla mediante talleres, debates intercambios, exposiciones entre otras actividades de conjunto universidad-comunidad, promovida desde la extensión universitaria.

La entrevista a 1 cuadro y 1 asesor de extensión del Centro Universitario Municipal (Anexo 4) permitió determinar que se trabaja desde los diferentes procesos que se desarrollan en el centro para perfeccionar o dinamizar la gestión del trabajo sociocultural en el territorio, contribuyendo al desarrollo de la sociedad y su comunidad; toma en cuenta las experiencias y criterios de las empresas, organismos e instituciones para el desarrollo de proyectos comunitarios que beneficien a los pobladores, contribuyendo desde los procesos que se desarrollan a la cultura general integral de los comunitarios, se refieren además a que el Centro Universitario en el territorio tiene la misión de orientar, capacitar a los gestores y actores comunitarios en función de desarrollar actividades desde el punto de vista extensionista.

Sugieren trabajar de manera conjunta en investigaciones que promuevan el desarrollo de proyectos que dinamicen el perfeccionamiento de la gestión del trabajo Sociocultural universitario.

Desde estas perspectivas el Centro Universitario Municipal necesita perfeccionar su accionar integrador, para que las mismas tengan mayor amplitud e incidencia en los gestores culturales, quienes deben ser capaces de comprender la necesidad de poner sus conocimientos al servicio de la sociedad, mantenerse actualizados desde una continuidad en su superación profesional de posgrado y desde ese posicionamiento desarrollar actividades que respondan a las necesidades de las comunidades desde la dimensión cultural, en función del desarrollo local, con una mayor participación por parte de los comunitarios.

### **Conclusiones del capítulo 1.**

El análisis epistemológico realizado ha permitido revelar la existencia de inconsistencias teórico-metodológicas referidas a insuficientes referencias teóricas metodológicas para abordar el proceso de gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal, lo que ha propiciado un inadecuado accionar para promover el desarrollo de la cultura local.

El estudio de los antecedentes históricos, permitió revelar un insuficiente nivel teórico metodológico en el desarrollo del proceso de formación de los gestores culturales para el desarrollo de la gestión cultural en el desarrollo local, lo que limita proyectar acciones concretas desde estrategias implementadas por los Centros Universitarios Municipales, a partir de la integración universidad-sociedad y aprovechando las potencialidades que la sociedad ofrece, para incidir en el bienestar de la población.

El diagnóstico aplicado en la comunidad Salvador Rosales permitió la constatación en la práctica de un número de insuficiencias que se presentan en el desempeño de los gestores culturales que ha venido limitando el desarrollo de la cultura en la comunidad.

## **CAPÍTULO II: Proyecto comunitario de gestión socio-formativa de los gestores culturales en función del desarrollo local desde el Centro Universitario Municipal de Songo-La Maya.**

Como resultado de la caracterización epistemológica y praxiológica del proceso socio-formativo de los gestores culturales para el desarrollo local desde la dimensión cultural, el análisis de la evolución histórica del mismo, la caracterización de su estado actual en el Centro Universitario Municipal de Songo La Maya en vínculo con las instituciones culturales y sociales de las comunidades, y considerando la idea a defender planteada, se elabora un proyecto comunitario para contribuir a la formación de gestores culturales de la Comunidad Salvador Rosales, para desarrollar con éxito la formación para la gestión cultural en el contexto comunitario. La implementación permite guiar a los gestores culturales en cómo proceder para lograr desde la dimensión cultural el desarrollo local.

### **Epígrafe 2.1. Fundamentación del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales en función del desarrollo local desde el Centro Universitario Municipal.**

El proyecto es la unidad más completa y operativa del proceso de planificación y está orientado al logro de fines específicos. Detalla acciones a corto plazo. La gestión de proyectos comunitarios como alternativa del trabajo sociocultural universitario constituye una de las líneas fundamentales a desarrollar por el proceso de extensión

universitaria, ya que benefician la vida sociocultural de la universidad y la comunidad. La vinculación de profesores, estudiantes y trabajadores al entorno local contribuye al estudio y evaluación de posibles soluciones que pueden elevar la calidad de vida de la población, a la vez que favorece la formación profesional y la investigación científico-técnica.

El diseño de un proyecto de autodesarrollo comunitario, o de transformación de comunidades para promover su desarrollo está basado en un esquema conceptual, que en modo alguno limita la posibilidad de hacer cambiabile y flexible el diseño en la medida que va implementándose en la práctica comunitaria; o sea, el diseño, a pesar de estar basado en un esquema conceptual que lo antecede, sufre ajustes y transformaciones que la realidad misma en su implementación le imponen. Esas adecuaciones o ajustes del proyecto dependerán en gran medida del nivel de preparación y de la capacidad operativa, así como de las habilidades prácticas del profesional que diseña y promueve el proyecto. El ajuste debe concebirse como un proceso de investigación y producción de nuevos conocimientos y esto exige profesionalidad.

El proyecto: “Es un conjunto de propuestas de soluciones a situaciones que existen en la realidad sociocultural, que aseguren el cumplimiento de los objetivos específicos y contribuyan a satisfacer los objetivos estratégicos, dentro de los límites de un presupuesto y de un período de tiempo dado”.(Programa Nacional de Extensión Universitaria del MES, 2004, p.40)

Una de las formas de satisfacer los deseos de una comunidad es a través de proyectos sociales comunitarios o de inversión social, que podrían definirse como: conjunto de

actividades interrelacionadas para alcanzar objetivos, en un tiempo y espacio determinado, combinando trabajo organizado, aprovechamiento de recursos y coordinación de esfuerzos, de modo que sus efectos permanezcan en el tiempo y modifiquen una situación que afecta negativamente la vida de un grupo de personas, produciendo cambios favorables para su desarrollo. Entre los proyectos más comunes se distinguen los comunitarios: dirigidos a crear espacios de encuentro, reforzar la identidad comunal y atender problemas y fortalezas propias de la dinámica comunitaria. Los proyectos comunitarios forman parte de los proyectos sociales, que tienen la finalidad de mejorar la vida de las personas a través de la satisfacción de sus necesidades básicas. La especificidad de los proyectos comunitarios radica en que suelen ser ideados, desarrollados y concretados por los vecinos.

Sistematizando lo antes dicho la elaboración de un proyecto comunitario implica la interacción con todos los recursos de la comunidad, acción que inicia por la etapa de diagnóstico, que consiste en un profundo análisis de la situación de la comunidad y de las problemáticas que le impiden su correcto desarrollo. Para la resolución de los conflictos hallados durante esta fase se puede escoger cualquiera de los siguientes caminos, o bien por los dos a la vez: determinar las herramientas y los recursos que serán necesarios para el trabajo, conseguirlos y ponerse manos a la obra; enseñar técnicas y actividades a la propia comunidad para que participen activamente del proyecto que se transforma en socio-comunitario.

Varios son los autores que trabajan las características de los proyectos socio-comunitarios, tal es el caso de Pérez Montalvo (2001), Colectivo CIERIC (2006), Cruz Batista (2011), Apud García, Cruz Hernández y Mariño Parra (2012), Pérez Porto y

Gardey, A (2015), entre otros, desde estas perspectivas esta investigación propone las siguientes:

**El proyecto comunitario propuesto posee las siguientes características:**

- 1 **Su carácter flexible:** Significa que es susceptible de cambios, modificaciones y adecuaciones en correspondencia con las características de los profesionales en formación y la comunidad donde estos interactúan.
- 2 **Carácter sistémico, dialéctico e integral.** Todos los elementos deben estar en estrecha relación, unos deben responder a otros en búsqueda de una visión en la que se integren todos los componentes.
- 3 **Dimensión participativa.** Participar no es solo un factor clave para el cambio social, sino también un proceso de desarrollo humano, de crecimiento individual, grupal y social, los actores involucrados deben concebirse como sujetos de sus propias transformaciones.
- 4 **Su carácter planificado:** A través de lo formativo, donde desde el Centro Universitario Municipal se dirigen las acciones que propician la interacción recíproca en función de elevar la calidad del proceso de construcción de conocimientos, mediante la formación, logrando la auto transformación de los sujetos y de su entorno, teniendo en cuenta las características de los grupos etáreos desde y para el desarrollo local, desde la dimensión cultural en la comunidad.
- 5 **Potenciación de la dimensión educativa y el desarrollo de valores.** La planificación de las actividades y su contenido debe estar orientado hacia la promoción de la educación en todas sus aristas, es decir, ambiental, artística, de

salud, social, cultural, por supuesto asociados estos temas a las necesidades de las personas, sus inquietudes y metas.

- 6 **Reconocimiento y consideración del contexto.** Es imprescindible tener pleno conocimiento del contexto escogido y donde se desarrollará el proyecto, su identidad cultural, sus fortalezas y debilidades, sus grupos vulnerables, entre otros.
- 7 **Trabajo en equipo.** Los miembros deben disponer de cada información en detalle, lo que permite la capacidad de toma de decisiones rápidas. El equipo humano debe estar motivado, ser competente, con suficiente capacidad organizativa, comprometidos personalmente y con capacidad de comunicación y relación.
- 8 **Su carácter procesal:** Garantiza la evaluación, sistematización y retroalimentación del proceso durante la aplicación de las acciones, poniendo en práctica nuevas metas y acciones si fuese necesario.
- 9 **Su carácter frecuente:** De forma periódica o sistemática se ha sometido a evaluación y desarrollo del proceso y se han registrado los resultados obtenidos en las valoraciones parciales.
- 10 **Objetividad.** Debe partir de una interpretación objetiva y realista, permitiendo a su vez que las acciones se sustenten en las necesidades reales, expresadas o sentidas por la comunidad.
- 11 **Periodos de ejecución a largo, mediano o corto plazo.** Cada proyecto dependerá en su duración del cronograma de acciones o actividades planteadas para la solución del problema detectado.

La puesta en práctica de este proyecto comunitario para la gestión socio-formativa va encaminado a lograr el aprendizaje, de manera tal, que lleven a cabo una adecuada atención a la diversidad desde el contexto comunitario. A partir del proceso de formación se ha de multiplicar en la praxis los conocimientos adquiridos, lo que posibilitará a los gestores culturales ofrecer una atención diferenciada a la diversidad comunitaria, teniendo en cuenta las necesidades de estos tiempos, estimulando la reflexión y participación en procesos cada vez más democráticos y socializadores.

Las etapas de los proyectos se nominaliza de maneras diferentes según autores como Pérez Montalvo (2001), Programa Nacional de Extensión Universitaria (2004) y García Martínez (2006), pero de forma mínima en todos los casos se incluyen los siguientes pasos, que a la vez se sustentan a través del método de acción-participación:

- 1. Identificación de las posibles áreas de proyecto y diagnóstico de necesidades.**
- 2. Preparación de propuestas o elaboración del proyecto.**
- 3. Aprobación de propuestas y gestión de recursos.**
- 4. Implementación del proyecto y seguimiento de su cumplimiento.**
- 5. Evaluación de los resultados.**

A continuación se explican cada una de estas:

**1. Identificación de las posibles áreas de proyecto y diagnóstico de necesidades.**

a. Definición de la situación a intervenir.

El diagnóstico es la descripción y análisis de aquellos elementos que conforman e influyen en la realidad en que se desenvuelve un grupo de personas. Intenta constituir una base para definir los objetivos, por lo que es un insumo básico para la planificación.



Se realiza una lectura sintética de los elementos contextuales recién observados; tomando en cuenta el trabajo de análisis de destinatarios, territorio y sector cultural.

Tiene el propósito de identificar de la manera más precisa la necesidad que se quiere satisfacer, para, a partir de allí, definir los objetivos que el proyecto va a perseguir. Se realiza entonces una visualización y explicación de las insuficiencias o problemáticas de la realidad. Para esto podemos usar distintos métodos de captación de información como: cuestionarios, estudios de mercado, entrevistas, etc.

b. Árbol de problemas y objetivos.

Con el fin de visualizar los elementos antes definidos se recurre a un método llamado Árbol de Problemas y Objetivos. A través de esta técnica podemos visualizar las relaciones causales que hay entre el problema o necesidad a satisfacer con sus causas y efectos y, luego, desprender desde allí los objetivos y logros del proyecto y la mejor estrategia para lograrlo.

La construcción del árbol de problemas debe tener los siguientes elementos:

1. Identificación de los destinatarios/beneficiarios del proyecto.
2. Determinar los principales problemas que afectan a estos destinatarios/beneficiarios sean sujetos o grupos sociales.
3. Análisis y elección del problema central a intervenir.
4. Análisis y descripción de las causas del problema central.
5. Identificación de los principales efectos del problema.
6. Presentación de dicha descripción y análisis como un árbol.

Con el mismo esquema con el que se construye el árbol de problemas se construye el árbol de objetivos. Para ello, se consideran los siguientes elementos:

1. Transformamos las situaciones definidas en el árbol de problemas en estados positivos.
2. Revisar y analizar la lógica y consistencia de las relaciones que se establecen entre objetivos específicos (cambios planificados) y logros esperados (los efectos de dichos cambios, transformados en resultados objetivamente observables).
3. Revisar los objetivos específicos en función del objetivo general y agregar nuevos objetivos si corresponde.
4. Eliminar los objetivos innecesarios.
5. Presentar el análisis como un árbol con los resultados y logros en la parte superior (copa), y los objetivos específicos en la parte inferior (raíces). El tronco corresponderá al objetivo general (problema central transformado en la realidad deseada y deseable).

## **2. Preparación de propuestas o elaboración del proyecto.**

La elaboración es el conjunto de procedimientos y técnicas que se usan para idear y ordenar las acciones necesarias, de esta forma la idea o la solución elegida al finalizar el diagnóstico se transforma en un proyecto. Se hace necesario en esta etapa determinar los objetivos que se deseen alcanzar, las actividades a realizar para concretar esos objetivos, y como aprovechar y distribuir mejor los recursos humanos y materiales con que se cuenta.

a) Metodología a aplicar.

Las metodologías propuestas por el Programa Nacional de Extensión Universitaria (2004), el Colectivo CIERIC (2006) y García Martínez (2006) ofrecen diferentes visiones para elaborar proyectos, la primera con énfasis en la gestión del trabajo sociocultural universitario, la segunda con los actores comunitarios de protagonistas y la tercera con un enfoque más general que serviría para la realización de varios tipos de proyectos, teniendo en cuenta lo anterior, esta investigación propone la siguiente síntesis:

1. Título y definición del proyecto.
2. Marco institucional e instituciones relacionadas.
3. Ubicación y cobertura espacial.
4. Tiempo de duración.
5. Fundamentación o justificación.
6. Población meta o beneficiaria.
7. Objetivo general y específico.
8. Métodos y técnicas a utilizar.
9. Cronograma de las actividades, acciones y tareas a realizar.
10. Recursos necesarios.
11. Resultados esperados.
12. Evaluación del proyecto.

### **3. Aprobación de propuestas y gestión de recursos.**

a) Aprobación del proyecto socio-comunitario.

La facultad, departamento, carrera, el centro universitario municipal o el área no docente, a través del trabajo sociocultural universitario debe gestionar y dar

seguimiento al proyecto, cuyos niveles de aprobación estarán en la dirección de la facultad o en la instancia de dirección inmediata superior y en el Consejo Asesor de Extensión Universitaria en última instancia.

a) La gestión de recursos.

Este es un aspecto crítico en la realización de un proyecto. La instancia que aprueba el proyecto es la principal encargada de proveer los recursos humanos y materiales necesarios (facultad, CUM, área), pero generalmente la necesidad de recursos suele ser mucho mayor que los recursos disponibles, por lo tanto se deben desarrollar estrategias de gestión pertinentes para conseguirlos. La gestión de recursos es una tarea que se desarrolla en el mediano y largo plazo, por lo que es importante que haya un equipo o una persona que se ocupe de este tema, desarrollando así una práctica permanente más allá de la realización de un proyecto.

Un principio básico de cualquier estrategia de gestión de recursos es tener distintas fuentes que garanticen la continuidad de ellos. Acercarse a las instituciones o empresas para solicitar auspicio es fundamental, para eso es primordial conocer cuáles son las motivaciones que tienen para apoyar el proyecto, pues cada centro tiene su propia política al respecto.

Es importante tener en cuenta -siempre- que detrás del apoyo de una institución o empresa a un proyecto socio-comunitario hay una relación de intercambio de beneficios. Por una parte, la institución o empresa entrega los recursos para realizar el proyecto y, por otra, es una oportunidad para que ejerza su compromiso social o fortalezca su imagen. Se debe apuntar a que estos recursos gestionados se conviertan

en un apoyo permanente, para ello, se puede formalizar el auspicio con la firma de un convenio.

Es importante la seriedad y profesionalismo con que se desenvuelvan los gestores, en lo posible, los recursos deben estar confirmados antes del inicio de las actividades del proyecto.

#### **4. Implementación del proyecto y seguimiento de su cumplimiento.**

##### a) Implementación del proyecto.

Desde el nivel donde se ejecute el proyecto socio-comunitario se debe estructurar en grupo coordinador y grupo operativo gestor, en cual deben estar incluidos los líderes comunitarios insertados, algunos miembros de las instituciones o empresas relacionadas, estudiantes, profesores y trabajadores, todos dirigidos por un coordinador general eficiente, eficaz y comprometido. Cumplir con las acciones o actividades programadas es esencial, por lo que cada una debe tener una persona responsable y un equipo operativo gestor que las ejecute.

##### b) Seguimiento al proyecto.

Para una gestión eficaz, se le debe dar seguimiento desde la planificación, organización y evaluación de las Estrategias Educativas y de Trabajo Político Ideológico de las carreras, así como en el plan de trabajo metodológico de los departamentos o instancias, donde cada estudiante, profesor y trabajador le conceda el tratamiento teórico metodológico adecuado a este componente extensionista.

#### **5. Evaluación de los resultados.**

La evaluación constituye una fase relevante del ciclo de un proyecto, ya que a través de ella se da seguimiento y se observa si se lograron los objetivos propuestos y cuál ha

sido el impacto de la intervención. El análisis se debe basar en información y datos recogidos en todas las fases del proyecto. La evaluación si bien constituye una fase del proyecto, está presente de manera transversal en todo el ciclo. La evaluación puede ser realizada por el equipo humano que ha dirigido el proyecto o por agentes externos. Esto depende de los objetivos para los cuales se realiza. Asimismo, los informes que se divulgan pueden ser internos o externos y sus características y contenidos dependerán de los lectores a los que están dirigidos y la proyección del proyecto.

a) Elementos fundamentales.

Analiza el desarrollo de los objetivos y actividades que se comprometieron en la elaboración del proyecto, genera información de cada una de las etapas del proyecto, valora los cumplimientos y entrega recomendaciones para la toma de decisiones.

b) Tipos de evaluación

- De resultados: mide el cumplimiento de los objetivos del proyecto—eficacia—observa los resultados que se propusieron al inicio de proyecto y nuevos resultados observados. Apoya la evolución de los objetivos planteados y de la proyección futura de ellos.
- De proceso: conoce y analiza el funcionamiento de los diversas etapas del ciclo del proyecto, el cumplimiento del cronograma, del presupuesto, de los roles del equipo de trabajo, del plan de difusión y otros componentes de todo el desarrollo del proyecto. Mide la eficiencia del proyecto.
- De impacto: observando los grandes logros del proyecto y los cambios que se producen en el medio, los beneficiarios, la organización. Esta evaluación permite observar y proyectar las consecuencias del proyecto en el largo plazo.

- De sostenibilidad: se busca comprender los alcances futuros del proyecto y cómo éste puede mantener y mejorar sus objetivos a futuro, tomando en cuenta las capacidades de gestión interna y el impacto en el medio.

El método de acción-participación es el recomendado para transitar por estas etapas pues realiza simultáneamente la expansión del reconocimiento científico y la solución de un problema.

Modesto en sus apariencias, esconde e implica una nueva visión del hombre y la ciencia que permite combinar dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad se aborda. Los sujetos investigados se convierten en auténticos coinvestigadores y el investigador actúa como un facilitador.

En resumen la gestión de proyectos socio-comunitarios se concibe desde una concepción integradora, dialéctica y sistémica. Contribuye al proceso de formación cultural de estudiantes, profesores, trabajadores y agentes comunitarios, en búsqueda de una transformación que genere un impacto pertinente y sostenible en la sociedad.

## **Epígrafe 2.2. Proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal Songo-La Maya.**

La gestión socio formativa desde proyecto comunitario posibilita la participación activa de todos los actores involucrados en el proceso, en la toma de decisiones y en la elaboración de las políticas y acciones, con el objetivo de alcanzar su empoderamiento y el desarrollo de los nuevos valores que se buscan gestar, permitiendo la formación de la identidad socio-cultural, lográndose que los gestores culturales sean gestores de sus tradiciones culturales, y estén dispuestos a brindar soluciones sustentables en su entorno comunitario.

Lo anterior otorga un valor y una calidad incuestionable a la extensión, a la investigación y a la formación profesional, como procesos universitarios que condicionan inherentemente un desarrollo humano, profesional, político, socio-cultural de los actores participantes y del entorno.

La elaboración del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa permite contribuir a que los docentes, desde la extensión universitaria, irradian a los gestores culturales en las comunidades, logrando una efectiva transformación de la localidad, atención a los distintos grupos etarios y la unidad de acción de todas las organizaciones e instituciones sociales de la comunidad, de conjunto con los gestores culturales, logrando la implementación de las acciones culturales comunitarias, en busca de la masividad y un real avance en los indicadores de desarrollo local desde la dimensión cultural.

### **Caracterización socio-histórica del contexto de implementación del proyecto:**

#### **Comunidad**

La comunidad Salvador Rosales es una zona rural, enclavada en el municipio de Songo-La Maya. Este territorio se caracteriza por ser eminentemente agrícola, destacándose entre sus principales producciones los cultivos varios, los que se cultivan sin afectar el medio ambiente. El Consejo Popular fue creado el 5 de mayo de 1992.

#### Datos geográficos:

Los límites geográficos del Consejo son: Al Norte con el Consejo Popular Songo, Al Sur con el Consejo Popular de El Cristo, Al Este con el Consejo Popular de Dos Caminos, Al Oeste con el Consejo Popular de Maya Oeste. Extensión territorial: 62.4 km<sup>2</sup>

#### Datos socio- demográficos:



La población de la comunidad está compuesta por 5375 habitantes, de ellos femeninos 4225, masculinos 1150, la composición por edad es la siguiente: de 0- 3: 250, de 4-7: 135, de 8-14: 630, de 15-64: 1204, de 65 y más: 574, existiendo un predominio de la población masculina la que abarca el 52.1 % (2 394 hombres), las mujeres ocupan el 47.9 % con una cantidad de 2201 habitantes.

El Consejo posee un total de 1 862 viviendas, de ellas 130 están en buen estado, 276 se encuentran en estado regular y 576 están en mal estado; existen 575 pisos de tierra (39 %) y 130 casas son de placa. Existen 12 circunscripciones (Hullen, Arroyito, Morón, La Grúa, El Chote, 3 en Salvador Rosales, San Luís de Jagua, 30 de Noviembre, El Quemao, Loma del Gato y La Guácima) con un total de 3 784 electores.

Aunque las familias se constituyen acorde a los avances de la revolución, aún impera una organización familiar del tipo patriarcal, donde el hombre es el líder familiar y es el principal sostén del hogar, pues existe un gran número de amas de casa.

#### Datos socio-económicos:

El surgimiento de la comunidad de Salvador Rosales está vinculado al fomento del cultivo de la caña como renglón fundamental de la economía del territorio songomayense y con la instauración del Central “Algodonal”, centro productivo alrededor del cual se fue conformando el poblado que hoy es el centro del Consejo Popular.

La comunidad para el desenvolvimiento de su vida económica cuenta con 1 Unidad Básica de Producción Cooperativa, 2 Cooperativas de Producción Agropecuarias y 2 Cooperativas de Créditos y Servicios Fortalecidas, en las que se obtiene como producto principal la caña de azúcar y como producciones secundarias los cultivos

varios y la producción pecuaria; existe también 1 organopónico encargado de la producción de hortalizas y vegetales para el consumo directo de los pobladores. En la zona también se haya enclavado un Silo de Granos, para el procesamiento y conservación de granos frescos destinados al abastecimiento de la Cadena Cubana del Pan. Una fábrica de baldosas y 12 trabajadores por cuenta propia.

Las principales instituciones administrativas y jurídicas, así como las bibliotecas y museos se encuentran ubicados en la cabecera municipal, es decir La Maya, donde está el principal centro comercial y cultural del municipio.

El sistema de salud está conformado por 7 Instituciones de Salud, 1 Hospital de Salud Mental y 6 Consultorios Médicos de Familia, estos últimos atendidos por 6 médicos y 6 enfermeras, se cuenta además con 3 farmacias.

El sistema educacional está estructurado por 9 escuelas, 7 escuelas primarias, 1 secundaria y 1 centro mixto, en las que están matriculados 628 estudiantes, los que son atendidos por 43 docentes. Los principales medios educativos son 11 videos, 28 televisores y 17 computadoras.

El transporte es garantizado por la Dirección de Transporte Municipal en la ruta La Maya – Salvador Rosales y por la Dirección Provincial de Transporte en la ruta Salvador Rosales – Santiago de Cuba, existen otros medios alternativos de tracción animal (Coche).

Los diferentes servicios de alimentación a la comunidad se prestan a través de diferentes unidades entre las que se encuentran: 1 panadería, 8 bodegas donde se expende el alimento normado, 1 mercadito comunitario para el abasto de viandas y hortalizas y 1 tienda de productos industriales. Se cuenta además con 3 centros

gastronómicos (1 cafetería, 1 guarapera y 1 restaurante donde se presta el servicio de comedor del Servicio de Atención a la Familia).

En el territorio se encuentran garantizados otros servicios como los de comunicaciones con la existencia de 1 correo, el abasto de agua se realiza desde un tanque elevado heredado del antiguo Ingenio "Salvador Rosales". Existe además 1 oficoda, para la realización de los trámites de la libreta de productos alimenticios.

La vida política de la comunidad se garantiza con la existencia de 2 núcleos de zona, 278 militantes del Partido Comunista de Cuba, 170 militantes de la Unión de Jóvenes Comunistas, 1 zona de defensa, 2 filiales de la Asociación de Combatientes, 13 zonas con 68 Comités de Defensa de la Revolución, 8 bloques y 31 delegaciones de la Federación de Mujeres Cubanas.

En la comunidad existe 1 Sector de la Policía Nacional Revolucionaria que atiende toda la extensión de este, prestando especial atención a las zonas de Salvador Rosales, San Luís de Jagua, Morón, Arroyito y Loma del Gato, destacándose como delitos de mayor significación la realización de juegos ilícitos y el hurto y sacrificio de ganado mayor.

#### Datos socioculturales:

Las principales manifestaciones religiosas se producen en 3 casas culto ilegales, principalmente de las denominaciones: pentecostal y testigos de Jehová, existe 1 Iglesia Adventista, gran parte de la población tiene inclinación por la santería. La religiosidad de los miembros de la comunidad se manifiesta de forma diferente, en el caso de las religiones con base en el cristianismo, los religiosos muestran una

tendencia marcada a respetar las reglas sociales y a mantener patrones de conducta sanos, alejados del consumo de sustancias dañinas.

Por otra parte los creyentes en los cultos sincréticos son más dados al consumo de alcohol, sustancia que pudo observarse es consumido en abundantes cantidades al efectuarse las fiestas de santos, en algunos de estos individuos se aprecia una tendencia a las manifestaciones violentas. Las actividades deportivas se coordinan desde 1 gimnasio, donde con una plantilla de 15 personas, se da atención al Programa del Adulto Mayor, a los niños y jóvenes, así como a personas discapacitadas a las cuales se les enseñan ejercicios para su rehabilitación.

Las acciones culturales se programan en 1 Complejo Cultural, en el que están integrados 43 aficionados al arte y 14 artistas, la mayoría de los eventos se efectúan en la plaza pública que se encuentra ubicada en el centro de la comunidad, existe además 1 sala de televisión. El consejo es portador de tradiciones culturales e históricas como la música campesina, existen comunitarios conocedores de prácticas culturales como: artesanía, bembé, arte culinaria, pelea de gallo, corrido de caballo.

**Proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal de Songo La Maya.**

**1. Título y definición del proyecto:** Proyecto comunitario Gestión del Patrimonio Histórico y Cultural de la Comunidad Salvador Rosales del Municipio Songo La Maya

**2. Marco institucional:** Centro Universitario Municipal Songo La Maya.

**Instituciones relacionadas.** Consejo Popular Salvador Rosales, Combinado deportivo del consejo, Museo Municipal Antonio Maceo, Dirección Municipal de Cultura,

Educación, el INDER, CCS Antonio Maceo, La ONAT Municipal, La dirección Municipal de Sala de TV, EL Poder Popular, Dirección de Economía y Planificación.

**3. Ubicación y cobertura espacial:** Consejo Popular de Salvador Rosales, Casco histórico del Poblado, Municipio Songo La Maya.

**4. Tiempo de duración: 3 años.**

**5. Fundamentación o justificación:** En Cuba está presente la voluntad soberana de la mayoría del pueblo cubano en preservar un Sistema Socialista, el que ha sido mantenido y defendido a pesar de la desaparición del campo socialista y las constantes presiones del actuar gobierno de los Estados Unidos para que nuestro país cambie su sistema social.

En los momentos actuales la nación se encuentra enfrascada en la búsqueda de alternativas locales para la sostenibilidad de la conquista de la Revolución Cubana, el reforzamiento del estudio de la historia, defensa y salvaguarda del patrimonio histórico y cultural, constituye una prioridad el trabajo en las comunidades urbanas y rurales y por ello se declara desde la Constitución de la República en su artículo No. 39 inciso h), que "EL Estado defiende la identidad de la cultura cubana y vela por la conservación del Patrimonio cultural y la riqueza artística e histórica de la nación. Protege los monumentos nacionales y los lugares notables por su belleza natural o por su reconocido valor artístico e histórico".

Por otra parte se le concede importancia al papel que deben asumir los Centros Universitarios Municipales junto a los gobiernos en la búsqueda de iniciativas para solucionar a través de la ciencia las problemáticas existentes en los Consejos Populares, acciones que se direccionan desde la dinámica de desarrollo local, donde la

cultura es comprendida como una de las principales dimensiones de este proceso en el que se integra la gestión del patrimonio histórico y cultural como una alternativa para el desarrollo comunitario y a su vez brinda la oportunidad a los comunitarios de desarrollar sus necesidades existenciales, propicia el conocimiento y reconocimiento de la historia local, valoriza la cultura local y le ofrece a los comunitarios la oportunidad de crear espacios de encuentro social para el intercambio de saberes con instituciones científicas, culturales y sociales del territorio. Posibilita en general el desarrollo económico, social y cultural de la comunidad mediante la formación de actores y gestores culturales.

**6. Población meta o beneficiaria:** Directamente 25 gestores culturales de las áreas de cultura y el INDER, Educación, 3 trabajadores por cuenta propia, 2 de sitios históricos.

**7. Objetivo general:** Elaborar un plan de actividades socio-formativas para contribuir al desempeño integral de los gestores y actores comunitarios en la localidad que propicien la transformación y el desarrollo cultural mediante la promoción del patrimonio histórico cultural de la comunidad “Salvador Rosales”.

**Objetivos específicos:**

- Coordinar encuentro de socialización entre el Centro Universitario Municipal, actores sociales y líderes comunitarios para formalizar el objetivo de la investigación.
- Realizar encuentro de socialización con promotores culturales y actores sociales para la actualización del diagnóstico comunitario que permita el conocimiento de los valores históricos y culturales que conforman el patrimonio histórico cultural de la comunidad “Salvador Rosales”.

- Desarrollar talleres con promotores culturales y sociales para concientizarlos de las posibilidades que brinda el proyecto de incidir en la transformación de su entorno comunitario mediante el uso de los recursos locales.
- Crear espacio de intercambio cultural como opción de recreación sana, donde se tengan en cuenta los gustos y edades de los comunitarios para elevar la calidad de vida, mediante el desarrollo de los valores culturales y patrimoniales para fortalecer la identidad local y el sentido de pertenencia por la comunidad.
- Promover actividades culturales de corte histórico en la comunidad, donde se coordina con los profesores de historia de la comunidad, combatientes y miembros de la UNIH para realizar debates de la vida política de los mártires de esta localidad.
- Promocionar y divulgar las actividades socioculturales que se realizan en la comunidad mediante el espacio Radial “Encuentro con la historia” de la Emisora Municipal Sonido SM.
- Coordinar con las organizaciones políticas y de masas del consejo la visita a tarjas, monumentos y sitios patrimoniales para realizar acciones de reanimación que permitan la conservación y reconocimiento de los valores históricos y culturales de la localidad.

7. **Métodos y técnicas a utilizar:** teniendo en cuenta la característica de la investigación científica se utilizó el método de acción-participación, entre sus características principales se encuentra la sistematización y mejora de la realidad concreta, la capacidad de transformación y cambio de la realidad social, que los sujetos investigados son auténticos investigadores.

El investigador actúa como un facilitador. Dentro de las principales acciones se tuvo en cuenta la realización de un encuentro de socialización con promotores culturales y actores sociales para concientizarlos de la posibilidad de formarlos como gestores del desarrollo cultural de su comunidad, con recursos locales que conforman el patrimonio comunitario.

La atención al tema tratado en nuestra investigación permitirá profundizar la relación que existe entre el trabajo del promotor cultural, las diferentes instituciones del territorio, las familias y las comunidades.

### 9. Cronograma de las actividades, acciones y tareas a realizar.

Cronograma de las actividades, acciones y tareas a realizar.

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Hora	Lugar
Curso de superación para la confección del diagnóstico comunitario		x											9.00 am	Salón de la oficina del sindicato en el consejo.
Taller de gestión del capital humano que participará en las actividades			x										9.00 am	Salón de la oficina del sindicato en el consejo



Encuentro con miembros de la Asociación de Combatientes, profesores de historia y el historiador del Municipio						x					x		Loma del Gato y Batey del consejo
Barrio debates sobre la cultura local asociada al desarrollo local.			X	x								9.00 am	En CDR de la localidad
Talleres y barrio debates sobre gestión del patrimonio local					x							9.00 am	Salón de la oficina del sindicato en el consejo
Talleres y barrio debates sobre cultura económica, para la gestión del trabajo por cuenta propia en la						X		x				9.00 am	Oficina del presidente de consejo

comunidad.														
Adiestramiento en la metodología para hacer proyectos									x			9.00 am	Salón de la oficina del sindicato en el consejo	
Talleres y barrio debates sobre el desarrollo de las prácticas culturales en la comunidad										x		9.00 am	Salón de la oficina del sindicato en el consejo	
Realización de actividades culturales y recreativas en el consejo como resultado de las acciones de formación del gestor											x			
Taller final de											x	9.00	Salón de la	

socialización e impacto														am	oficina del sindicato en el consejo
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	---

### 10. Recursos necesarios.

Teniendo en cuenta el tipo de proyecto se desarrolla con los recursos propios de la comunidad tales como locales, transporte alternativo, cámaras fotográficas de los comunitarios, medios informáticos, entre otros.

Recursos necesarios	Cantidad	Proveedor
Local para el desarrollo de las actividades	1	El presidente del consejo
Cámara fotográfica o celular	2	Miembro del proyecto y comunitario
Equipo de audio	1	Promotor del consejo
Computadora	2	Escuela del consejo y el Centro Universitario Municipal
Impresora	1	Centro Universitario Municipal y cuentapropista del consejo

Memorias 32 Gb	1	Centro Universitario Municipal
Paquetes de 500 hojas	3	Centro Universitario Municipal
Transporte alternativo (Coche tracción animal)	3	La UBPC del consejo y cuentapropista del consejo
Meriendas	80	Cuentapropista del consejo y de las ferias expositivas
Almuerzos	80	Cuentapropista del consejo y de las ferias expositivas

### 11. Resultados esperados:

- Preparación de los gestores culturales para la gestión de los procesos culturales.
- Desarrollo de acciones de investigación sociocultural por parte de los gestores culturales para gestionar y promover los valores culturales de la localidad.
- Ejecución de actividades socioculturales que contribuyan a la promoción del patrimonio histórico cultural de la comunidad.
- Fortalecimiento de la identidad local y el sentido de pertenencia de los comunitarios por su localidad.
- Fortalecimiento de la interrelación en la participación de los gestores culturales con los miembros de las comunidades a favor del desarrollo local.

### 12. Evaluación del proyecto:

Para la evaluación del proyecto se tiene en cuenta la creación de instrumentos evaluativos del proceso y la participación activa de los gestores culturales de la comunidad para dar atención a las necesidades y problemas desde los indicadores que miden el desarrollo local y la dimensión cultural. Por lo que se medirá sistemáticamente el nivel de participación de los gestores locales en las acciones socio-formativas, el desarrollo de actividades socioculturales para la promoción del patrimonio histórico cultural de la comunidad, el nivel de satisfacción de los beneficiarios, la organización interna y la capacidad de gestión del comité gestor.

Las evaluaciones se desarrollan sistemáticamente de forma parcial luego del desarrollo de cada actividad, además de dos evaluaciones generales durante el proceso, desarrollándose finalmente un taller de beneficiarios para medir el impacto del proyecto.

La gestión eficaz del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de gestores culturales radica en la buena selección del grupo coordinador y operativo gestor, conformado por profesores, estudiantes, gestores culturales y líderes comunitarios (ver anexo 7), quienes se convierten en los máximos responsables de la realización de cada una de las actividades propuestas y de los resultados que se esperan de la gestión del desarrollo local desde la dimensión cultural en las comunidades.

### **Epígrafe 2.3. Valoración científico-metodológica del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa en gestores culturales desde el CUM en Songo La Maya, a través de la realización de un taller de socialización con especialistas.**

Con el objetivo de valorar y enriquecer el proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal y en alianza con las instituciones culturales de Songo-La Maya, se desarrolló el Taller de

Socialización para evaluar las posibilidades de su aplicación, desde la metodología cualitativa con la participación del colectivo de profesores del Centro Universitario Municipal con experiencia profesional y con adecuada trayectoria científica y metodológica.

Se tuvo en cuenta el grado científico o académico y categoría docente de los profesores, participaron además miembros del grupo coordinador y operativo gestor, conformado por estudiantes, gestores culturales y líderes comunitarios.

Participaron en el taller 21 profesores del CUM de los cuales 12 son máster, 18 estudiantes de la carrera de licenciatura en educación artísticas y 13 gestores culturales de la comunidad.

Un elemento esencial del debate y reflexión lo fue la experiencia y preparación de los docentes sobre el objetivo central del taller que lo constituyó la aplicación del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de gestores culturales, se aportaron por los participantes elementos que permitieron enriquecer el proyecto en el que se demostró la pertinencia e impacto de la propuesta.

Los objetivos generales del taller fueron:

-Enriquecer desde las perspectivas interpretativas de los especialistas la propuesta del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de gestores culturales, con sugerencias y recomendaciones aportadas.

-Corroborar la factibilidad del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de gestores culturales.

Indicadores.

-Necesidad de la aplicación del proyecto comunitario.

-Funcionalidad y efectividad del proyecto comunitario.

-Comportamiento del vínculo universidad-sociedad.

Los procedimientos metodológicos empleados en el taller de socialización fueron:

-Presentación por la investigadora a los especialistas convocados, donde se resumieron los principales resultados de la investigación, lo que facilitó el proceso de valoración crítica, desde una dinámica interactiva e interpretativa.

-Desarrollo de la discusión socializada luego de la exposición donde se emitieron criterios valorativos, preguntas y respuestas, viéndose las fortalezas y debilidades del proyecto comunitario propuesto, así como recomendaciones y sugerencias para su perfeccionamiento.

-Recopilación de la información en un informe sobre el proceso de socialización, que contiene las intervenciones y sugerencias, desde la reflexión y la valoración crítica, aprobada por la totalidad de los participantes.

Como resultado del Taller de Socialización del proyecto comunitario se determinó que la contribución del proyecto comunitario expresa, con exactitud y claridad un enfoque interdisciplinario, la funcionalidad lógica, epistemológica y práctica desde los diferentes procesos que se desarrollan en el Centro Universitario Municipal, con lo que se elevaría el desarrollo local desde la dimensión cultural en las comunidades del municipio Songo la Maya, así como se perfeccionaría el vínculo Universidad-Sociedad por la interacción del Centro Universitario Municipal con los gestores culturales en las comunidades.

El proyecto comunitario aportado, expresa de forma clara y concreta su funcionalidad al facilitar el desarrollo novedoso de la gestión socio-formativa de los gestores culturales a partir de la sistematización de las acciones y la articulación de manera coherente a

partir de acciones de extensión universitaria que se desarrollan desde el Centro Universitario Municipal.

Además, las acciones propuestas en el proyecto se consideraron efectivas, ya que permiten el logro de resultados positivos en su aplicación parcial, conllevando a la transformación de la situación actual en torno desarrollo del proceso de gestión socio-formativa de gestores culturales. Se recomendó generalizar la propuesta y extender su sistematización en la práctica concreta en el Centro Universitario Municipal, lo que permitirá continuar demostrando la validez y pertinencia de esta.

#### **2.4. Resultados alcanzados a través de la aplicación del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de los gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal en Songo La Maya.**

La aplicación del proyecto comunitario para la gestión socio-formativa de gestores culturales permitió la transformación de la localidad, como espacio social, propiciando una mejor relación entre sus valores sociales, culturales y patrimoniales, con la formación de gestores cultural para la promoción cultural de la comunidad “Salvador Rosales”.

Las principales acciones desarrolladas se sustentan en curso de superación para la confección del diagnóstico comunitario, taller de gestión del capital, encuentro con miembros de la Asociación de Combatientes de la Revolución Cubana, profesores de Historia y el Historiador del Municipio, barrio debates sobre la cultura local asociada al desarrollo local, talleres y barrio debates sobre gestión del patrimonio local, cultura económica, para la gestión del trabajo por cuenta propia en la comunidad, adiestramiento en la metodología para hacer proyectos.



Resultó ser un logro importante los intercambios desarrollados para la divulgación y promoción. (Ver anexo 9) Las actividades realizadas convirtieron, además, al Centro Universitario Municipal en una de las instituciones culturales con más protagonismo en la comunidad de “Salvador Rosales”, en el cumplimiento del encargo social de promover la cultura desde el proceso de extensión universitaria

Los gestores culturales y comunitarios entrevistados consideraron que las acciones del proyecto lograron motivar la participación de los implicados. Consideraron además que se logró una mayor preparación por parte de especialistas, docentes y estudiantes para abordar la temática.

Contribuyó a la actualización de los más recientes estudios sobre desarrollo local desde la dimensión cultural. La implementación del proyecto ha facilitado a los gestores culturales implicados apropiarse de nuevos conocimientos, habilidades y valores, convirtiéndolos en sujetos activos para la promoción cultural y el desarrollo de las actividades, permitiendo una mayor valoración histórica, contextual y patrimonial del entorno social, se ha logrado además, la apropiación a través de la capacitación de conocimientos, habilidades y valores aplicados a la gestión cultural.

El diagnóstico final con 14 líderes y dirigentes de la comunidad (**Anexo 9**) permitió evaluar durante el desarrollo del proyecto que fue bueno el accionar de los gestores culturales y profesores del Centro Universitario Municipal en la comunidad, siendo buena además la gestión del proyecto comunitario y su contribución al desarrollo local desde la dimensión cultural en esta comunidad, lográndose que este proyecto comunitario contribuya a la formación de los gestores culturales para dinamizar el desarrollo local, desde la dimensión cultural.

Durante la aplicación de las acciones del proyecto los gestores alcanzaron nuevas competencias como las que se reflejan a continuación:

Facilitó a los gestores culturales implicados apropiarse de nuevos conocimientos, habilidades y valores, convirtiéndolos en sujetos activos para la promoción cultural y el desarrollo de las actividades.

Se pudo constatar que:

- Alcanzaron un elevado dominio de las características culturales y socio histórica de la comunidad objeto de la investigación.
- Mejoraron las competencias comunicativas de los gestores culturales, lo que les permitió convocar con mayor facilidad a los comunitarios para la realización de las acciones socioculturales.
- Se vio favorecido el desarrollo de habilidades investigativas culturales con lo que pudieron caracterizar mejor la comunidad.
- Se avanzó, aunque en menor medida en la cultura económica de los gestores, quedando como recomendación para su acercamiento a las actividades productivas fundamentales de la comunidad.
- Se aprecia mayor dominio de la metodología de la gestión sociocultural, quedando aún insuficiencias teórico metodológicas en varios gestores culturales.
- Se avanzó en el desarrollo de habilidades para el empleo de métodos y técnicas empíricas para la realización de un adecuado diagnóstico, así como de vías para la gestión del patrimonio cultural en la comunidad.

Con el desarrollo de la gestión socio-formativa de los gestores culturales se logra visualizar el reconocimiento al fortalecimiento de la identidad local y el sentido de

pertenencia hacia su comunidad, así como la elevación de conocimientos adquiridos acerca de gestión de los valores culturales y la promoción del patrimonio para garantizar el desarrollo de actividades en la comunidad, contribuyéndose a la promoción y divulgación de las actividades e historia de la comunidad. Viéndose la aproximación de los gestores culturales al ámbito científico-cultural universitario.

En resumen, durante la aplicación de este proyecto comunitario se ha revelado una tendencia satisfactoria de la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo cultural de la comunidad, desde el proceso de la extensión universitaria, lo que permitió corroborar la pertinencia y factibilidad de la propuesta como alternativa para contribuir desde la dimensión cultural el desarrollo local en los contextos comunitarios.

## Conclusiones del capítulo 2

El carácter científico de la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo cultural de la comunidad y la factibilidad de aplicación del proyecto comunitario propuesto permitió reconocer el significado práctico de estos aportes para el perfeccionamiento del proceso de formación cultural desde la dimensión cultural en función del desarrollo local de las comunidades, desde la extensión universitaria.

La materialización del taller de socialización con profesores, estudiantes y especialistas, permitió constatar el significado práctico de estos aportes para el perfeccionamiento del proceso de formación cultural desde la dimensión cultural en función del desarrollo local, en el contexto comunitario desde la extensión universitaria, así como la validez científica de la gestión socio-formativa de los gestores culturales

para el desarrollo cultural de la comunidad y la factibilidad de aplicación del proyecto comunitario propuesto.

La aplicación del proyecto comunitario implementado en el Consejo Popular Salvador Rosales, del municipio Songo La Maya permitió constatar su eficacia para perfeccionar el desarrollo cultural de los comunitarios, a partir de la formación de los gestores culturales que les permita enfrentarse a las problemáticas actuales y fortalecer la identidad local, lo que estimuló un comprometimiento con su localidad, a la vez que se fortaleció el desarrollo de la gestión cultural de la comunidad.

La pertinencia y viabilidad del proyecto comunitario que se propone, se significan a partir de la valoración científica realizada de los resultados alcanzados en la aplicación y el taller de socialización con profesores, estudiantes y especialistas, como vías para reconocer su valor científico y pedagógico.

## **CONCLUSIONES GENERALES**

1. La caracterización epistemológica y praxiológica del objeto y el campo de acción de esta investigación, así como el análisis de sus antecedentes históricos, ha permitido constatar las limitadas respuestas teórico- metodológicas para abordar el proceso socio-formativo de los gestores culturales en el Centro Universitario Municipal, lo que ha contribuido a un insuficiente accionar desde la dimensión cultural para el desarrollo local. Estas inconsistencias, que tienen su expresión en la práctica social, propiciaron la necesidad de profundizar en cómo se gestionan los proyectos comunitarios como forma de organización del proceso sustantivo de extensión universitaria.
2. El diagnóstico aplicado permitió profundizar en la práctica extensionista que se desarrolla en la comunidad Salvador Rosales, al constatar las insuficiencias que se presentan en el desempeño de los gestores culturales, causantes de del limitado desarrollo de la cultura en la aludida comunidad.
3. El proyecto comunitario propuesto favorece el tratamiento metodológico del proceso socio-formativo de los gestores culturales y garantiza una adecuada gestión socio-formativa extensionista que contribuye desde la dimensión cultural al desarrollo local en una comunidad del municipio Songo La Maya, a la vez que contribuye a la mejora del proceso de formación cultural de los comunitarios.
4. La interpretación cualitativa de los resultados alcanzados en la valoración de la pertinencia de los principales resultados de la investigación a partir de un taller de socialización con estudiantes, profesores y especialistas, además de la aplicación del proyecto comunitario propuesto, permitió corroborar la científicidad

y factibilidad de la propuesta, la cual favorece el perfeccionamiento del proceso de gestión socio-formativa y el proceso extensionista que desarrolla el Centro Universitario Municipal.

## **RECOMENDACIONES**

□□ Promover otras investigaciones que revelen la particularidad de la gestión socio-formativa a través de otras formas organizativas de la extensión universitaria, como alternativa para el desarrollo cultural, a través del método acción-participación, tomando como base la experiencia científica que aporta esta investigación y teniendo en cuenta las particularidades del Centro Universitario Municipal, desde la dimensión cultural en función del desarrollo local.

□□ Generalizar la experiencia de este proyecto comunitario en otras comunidades que lo requieran, teniendo en cuenta la importancia de la formación del gestor cultural para su inserción en la dinámica del desarrollo comunitario, desde la dimensión cultural, en función del desarrollo local.

## Bibliografía

1. Aguilera, L. (2000): La articulación Universidad-Sociedad. Tesis para tratar cambios en las universidades. Revista Cubana de Educación Superior, V. XX (3).
2. Aguilera L. (2011). Tesis en opción al título de Máster en Actividad Física en la Comunidad. Universidad de *ciencias de la cultura física y deporte* "Manuel Fajardo Rivero" Facultad, Santiago de Cuba.
3. Alarcón, R. (1994). Discurso de clausura Encuentro Binacional de Directores de Extensión y Difusión Cultural México-Cuba. La Habana, Cuba.
4. Alonso, M. y Garcés, R. (2001): La investigación cualitativa, características, métodos y técnicas fundamentales. Selección de textos, Facultad de Comunicaciones. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba.
5. Almazán, S. y Serrá, M. (2004): Cultura Cubana Siglo XX, Tomo II, Editorial Félix Varela, La Habana. Cuba.
6. Álvarez de Zayas, C. (1996). Hacia una escuela de excelencia .La Habana, Cuba: Ediciones Academia.
7. Álvarez, F. L. (2008). La dimensión cultural del desarrollo local. Una experiencia en el oriente cubano. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en ciencias sociológicas. Centro de estudios para el desarrollo integral de la cultura (CEDIC). Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Oriente
8. Ander Egg, E. (1982). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. Buenos Aires, Argentina: Humanitas.
9. Ander Egg, E. (1984). Metodología y práctica de la Animación sociocultural. Buenos Aires. Argentina: Humanitas.



10. Ander Egg, E. y Aguilar, M. J. (1995). Cómo elaborar proyectos. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales. Buenos Aires, Argentina.
11. Andrade J.V (2015) Dinámica formativa intercultural universitaria .Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios de Educación Superior “Manuel F. Gran” Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba
12. Argumedo, M. y otros (2002) Las estrategias de formación de sujetos en los proyectos de la extensión universitaria en la UNLP. La Plata, Argentina.
13. Arias, H. (1994). La comunidad y su estudio. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
14. Barrios, C. y Pallares, B. (2017). Modelo de Gestión en Educación Superior Bajo el Marco de Políticas Públicas. Gestión, Competitividad e innovación. Recuperado de <http://www.pca.edu.co> (Consulta: febrero 2019)
15. Barrios Montes, O. (2009). Para una definición del trabajo comunitario desde la Extensión Universitaria. Documento disponible en internet en: <http://www.redivu.org/docs/publicaciones>. (Consulta: abril 2017)
16. Basail, A., y Álvarez, D. (2004). Sociología de la cultura. Tomo I. La Habana, Cuba: Félix Varela.
17. Basora, O y León, R. (2007). Modelo de gestión de la formación y de la identidad universitaria (Tesis defendida en opción al grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas). Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.
18. Beltrán, A., Álvarez, A, Ferro, F., (2011). Identificación de competencias profesionales acorde con la perspectiva socioformativa. Revista de la Facultad de

- Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada. 19 (2). 153-169.  
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4240656>
19. Benavides, L. H. (2011). Gestión, liderazgo y valores en la Administración de la Unidad Educativa "San Juan de Bucay" del Canton General Antonio Elizalde (Bucay). Durante periodo 2010-2011. Tesis en opción al Título de Magíster en Gerencia y Liderazgo Educativo. Centro Universitario Guayaquil. Ecuador.
  20. Bernabé, M., Hernández, J., Gutiérrez, A. y Herrera, L (2016). Problemas de contexto: un camino al cambio educativo. Ra Ximhai, Julio-Diciembre, 227-239.  
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194015>
  21. Blanco, G. (1997). Módulo educativo 6. ¿Qué es la evaluación de proyectos? Colección. Módulos educativos para la gestión técnica de proyectos de desarrollo en Cuba. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. Cuba.
  22. Bourdieu, P. (1990). Consumo Cultural y Percepción Estética. México, D.F.: Grijalbo.
  23. Bourdieu, P. (1990). Sociología y Cultura. México, D.F.: Grijalbo.
  24. Bucheli, B. (2006). Fundamentación teórica y ética de la evaluación social de proyectos. Material de Trabajo. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
  25. Briseño, M., Meza, A., Meza, J., (2013) Redes de conocimiento en el proceso de aprendizaje e investigación en la socio formación universitaria. Ponencia presentada en LXIII Convención anual de ASOVAC 2013 en la Universidad de Carabobo y publicada en las memorias del evento. Recuperado de <http://hdl.handle.net/123456789/510>

26. Bueno, A. (2013). La RIEMS en México. Aportes desde el enfoque socioformativo. Akademeia. 5 Disponible en <http://dgep.uas.edu.mx/akademeia/Akademia10.pdf>
27. Caballero, M.T. y García, Y. (2004). El trabajo comunitario: alternativa cubana para el desarrollo social .Editorial Ácana y Ediciones Universidad de Camagüey.
28. Calderón, R., Cortez, C. y Sosa, A. (2003). Experiencias de enfoques participativos en promoción comunitaria en el Programa de Investigación Interdisciplinario “Desarrollo Humano en Chiapas” de la UAM. México. Recuperado de <http://desarrollohumano.xoc.uam.mx>.
29. Campos, L. Cabrera, I. y Gallardo, T. (2012). [El desarrollo de la competencia intercultural en los licenciados en turismo en cuba: urgencia en la formación de estos recursos humanos desde un enfoque por competencias \(enfoque socioformativo\)](#). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
30. Carranza, J. (1999) Cultura y desarrollo. Algunas consideraciones para el debate. Oficina Regional de Cultura de la UNESCO para América Latina y el Caribe
31. Castellanos, B. (1997). ¿Qué es un proyecto de desarrollo? Recuperado de: <http://observatorio.cultura.uo.edu.cu/>.
32. Castillo, D. (2017). Gestión de formación a actores locales para el desarrollo local. Tesis en opción al título de MsC en gestión de procesos formativos universitario. Centro de Estudios de Educación superior "Manuel F. Gran". Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba
33. Castro, F. (1991). Palabras a los intelectuales. Biblioteca Nacional José Martí. La Habana, Cuba.
34. Castro, W. (2007). La animación sociocultural: metodología para el estudio del Desarrollo Cultural Comunitario en la Comunidad Libertad. Tesis presentada en

opción al Título de Licenciado en Estudios Sociocultural. Universidad de Granma. Bayamo. Granma.

35. Cereijo, D. (2011). La extensión universitaria: su dimensión formativa desde la participación protagónica estudiantil en condiciones de universalización. (Tesis en opción al título de Máster en Ciencias de la Educación). Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.
36. Chávez, M. (2006). Ética y Gerencia Universitaria. Revista Venezolana de Gerencia. Caracas-Venezuela. Recuperado de
37. CIFE (2013). Historia de la socioformación. México: CIFE. Recuperado de <https://cife1.wordpress.com/2013/01/13/inicio-de-la-socioformacion/>
38. Colectivo de autores (2010). La gestión de proyectos socioculturales. Una aproximación desde sus dimensiones. Centro Nacional de Superación para la Cultura. La Habana, Cuba.
39. Colectivo de autores. (2004). El autodesarrollo comunitario. Crítica a las mediaciones sociales recurrentes para la emancipación humana. Cuba: Editorial Feijoo.
40. Colectivo de autores. (2005). Trabajo Comunitario Selección de lecturas. Centro Martin Luther King. Cuba.
41. Colectivo de autores del Observatorio Cultural Cénit. (2019). Las conceptualizaciones de programas y proyectos desde la dimensión cultural para el desarrollo como instrumentos fundamentales del trabajo Sociocultural en el contexto cubano

42. Colectivo de autores (2017): La Innovación en la gestión universitaria (Experiencias y alternativas para su desarrollo). Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior (RED-DEES) Primera edición ISBN 978-9942-17-023-1
43. Comisión Ministerial de Trabajo Comunitario Integrado. (1996). Proyecto de Programa. Documento. La Habana, Cuba.
44. Correa, S. (2011). Proceso de construcción teórica del concepto de Gestión. Programa de Administración de Empresas. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad Católica de Pereira. Pereira. Colombia.
45. Crespo, A. (2009): Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico. Recuperado de: <http://observatorio.cultura.uo.edu.cu/>.
46. Cruz, Y. (2011). Los proyectos culturales una alternativa para el desarrollo comunitario. Contribuciones a las Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/12/>.
47. Cutiño, A. (2016). El trabajo sociocultural universitario desde las unidades docentes. Revista Maestro y Sociedad, V.13 (4), pp. 563-573.
48. Fernández, A. (1997). ¿Trabajo comunitario? Revista Varona. No. 25, p. 44 – 51. Instituto Pedagógico José Varona. La Habana. Cuba.
49. Fernández, N. (2012). La Educación Superior en América Latina. Aportes para la construcción de una nueva agenda. Debate Universitario. Recuperado de [http://ppct.caicy.gob.ar/index.php/debate\\_universitario/](http://ppct.caicy.gob.ar/index.php/debate_universitario/).
50. Fernández, N. y Pérez, C. (2016). La Educación Superior Latinoamericana en el inicio del nuevo siglo. Situación, principales problemas y perspectivas futuras. Revista Española de Educación Comparada, V.27, p. 123-148. doi: 10.5944/reec.27.2016.15044.

51. Fernández, L. (2012). Estrategia didáctica dirigida a la apreciación plástica del arte local en carreras pedagógicas. (Tesis en opción al título de Máster en Ciencias de la Educación). Universidad Pedagógica Frank País García, Santiago de Cuba, Cuba.
52. Fernández, M. [González, R. y González, M.](http://www.sappiens.com/castellano/articulos.nsf/Educadores/Promoci%C3%B3n_y_extensi%C3%B3n_universitaria) (2003) Promoción y extensión universitaria. Apuntes para una reflexión. [http://www.sappiens.com/castellano/articulos.nsf/Educadores/Promoci%C3%B3n\\_y\\_extensi%C3%B3n\\_universitaria](http://www.sappiens.com/castellano/articulos.nsf/Educadores/Promoci%C3%B3n_y_extensi%C3%B3n_universitaria). [Apuntes para una reflexi%C3%B3n./E4EBF64132037586C1256DD5004B1B18!opendocument](http://www.sappiens.com/castellano/articulos.nsf/Educadores/Promoci%C3%B3n_y_extensi%C3%B3n_universitaria)
53. Fernández. D. (2016). Nuevos modelos de gestión cultural en Cuba Revista Temas.
54. Ferrán, P. (1999). Jóvenes y desarrollo local. Sevilla, España: Caja San Fernando.
55. Follari, R., Hernández, J. y Sánchez, F. (1984) Trabajo en comunidad análisis y perspectivas. Universidad Autónoma de Sinaloa. México.
56. Freire, P. (2002). Pedagogía del oprimido, SXXI. Buenos Aires, Argentina.
57. Fuentes H. (1994). Tendencias en el perfeccionamiento de la Educación Superior en Cuba. Revista Pro-posições, Vol. 5, (3) p. 15. Facultad de Educación. Universidad Estadual de Campiñas. Brasil.
58. Fuentes, H. y Macías, T. (2003). Gestión y calidad en la Educación superior. Centro de Estudios de Educación superior "Manuel F. Gran". Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba.

59. Fuentes, H. (2009). Pedagogía y didáctica de la Educación Superior. Universidad de Oriente. Centro de Estudio de Educación Superior. "Manuel F. Gran", Santiago de Cuba, Cuba.
60. Fuentes H. (2012). Dinámica cultural de la Universidad del siglo XXI. Universidad de Oriente. Centro de Estudio de Educación Superior. "Manuel F. Gran", Santiago de Cuba, Cuba.
61. García, N. (2003). Introducción: La sociología de la cultura de Pierre. México, D.F: Grijalbo.
62. García, C. E. (2006). Como elaborar un proyecto cultural. Consejo Nacional para la cultura y las Artes. México.
63. Geertz, C. (2004). Descripción densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura. La Habana, Cuba: Félix Varela.
64. Guerrero, I. (1997). Investigación-acción: estrategia metodológica para el desarrollo comunitario. En II Encuentro Internacional de Extensión Universitaria. Mendoza, Argentina.
65. Guerrero, R. M. (2010). El enfoque cultural en las ciencias sociales. Premisas y aportes de la teoría de las Representaciones Sociales a los estudios sociológicos. En Congreso Español de Sociología, España.
66. Góngora, A. M. (2008). Algunas consideraciones sobre la aplicación del Trabajo Comunitario Integrado en proyectos de Animación Sociocultural en Cuba. Revista Ibero americana. V.2 (2). Instituto Superior Minero Metalúrgico de Moa.
67. González, G. (1990). Algunas consideraciones sobre el desarrollo cultural integral y la educación comunista de los estudiantes de la Educación Superior. Documento. Ministerio de Educación Superior. La Habana, Cuba.

68. González, M. (2002). Un modelo de Gestión para la Extensión Universitaria en la Universidad de Pinar del Río (Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación). Universidad Hermanos Saiz Montes de Oca, Pinar del Río, Cuba.
69. González, G y González, M. (2001): Programa Nacional de Extensión Universitaria (Proyecto, 1ra. Versión). Editado por la Universidad de Pinar del Río.
70. González, N. y Fernández, A. (1999). Selección de lecturas sobre trabajo comunitario. La Habana, Cuba: CIE.-APC.
71. González, A. (2016). La gestión del programa de cultura general integral y ocupación del tiempo libre. Acciones integradoras. Revista: Caribeña de Ciencias Sociales. Recuperado de: <https://www.eumed.net/cu/>. (Consulta: febrero 2019).
72. Gutiérrez, G. (2010) Teoría y práctica de la gestión cultural Contextos y realidades. Selección de lecturas. Centro Nacional de Superación para la Cultura Colección Punto de Partida La Habana. Cuba.
73. Hart, A. (1995). Palabras Pronunciadas en el Encuentro Nacional de Extensión Universitaria. ISACA, Cuba.
74. Hart, A. (1996). La extensión universitaria y la integración cultural. En Conferencia I Encuentro Latinoamericano de Extensión Universitaria. La Habana, Cuba.
75. Hernández M. (2016). Valores sociales y patrimonio cultural en el contexto del desarrollo local: el caso del Distrito José
76. Hernández. J., Guerrero, G., y Tobón, S.(2015). Los problemas del contexto: base filosófica y pedagógica de la socioformación. Ra Ximhai. 11 (4) 125-140. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596008>



77. Horruitiner, P. (2006). La Universidad Cubana: El Modelo de Formación. La Habana, Cuba: Félix Varela.
78. Juliá, H. E. (2006). Propuesta Metodológica para la Gestión de Proyectos. Colectivo CIERIC. La Habana, Cuba.
79. Leyva, C. J. y Alonso, A. (2018). La universidad y el desarrollo sociocultural comunitario. En G. R. González (Presidencia), XIV Taller Internacional de Extensión Universitaria. Simposio llevado a cabo en el 11no. Congreso Internacional de Educación Superior: Universidad 2018. La Habana, Cuba.
80. Landaburo M. I. (2004). Diseño y Evaluación de Programas de Desarrollo Sociocultural. (Compilación).
81. Macías, R. (2014). El Trabajo Sociocultural Comunitario. Fundamentos epistemológicos, metodológicos y prácticos para su realización. Las Tunas, Cuba: Editorial Académica Universitaria (Edacun).
82. Martín, A. (2010) Promoción cultural. Una nueva mirada, Selección de lecturas. Centro Nacional de Superación para la Cultura Colección Punto de Partida La Habana, Cuba.
83. Martínez, A. (2000). Metodología para los estudios culturales de comunidades. Monografía. Material inédito. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba
84. Martínez, A. (2001). Conferencias sobre comunidades en la maestría de desarrollo cultural comunitario. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba.
85. Menéndez, D. (2018). La gestión de la extensión universitaria y su papel en el desarrollo sostenible. En G. R. González (Presidencia), XIV Taller Internacional de Extensión Universitaria. Simposio llevado a cabo en el 11no. Congreso Internacional de Educación Superior: Universidad 2018. La Habana, Cuba.

86. MES. (1988). Programa de Desarrollo de la Extensión Universitaria en la Educación Superior. La Habana, Cuba.
87. MES. (2004). Programa Nacional de Extensión Universitaria. Material 87. MES. (2017). Documento Plan de Trabajo Metodológico de la carrera
88. Montes de Oca N, Machado E. (2014= Formación y desarrollo de competencias en la educación superior cubana. Hum Méd [Internet]. [citado 12 Abr 2016]; 14(1): [aprox. 9 p]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202014000100010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202014000100010)
89. Montero, M. (2003). Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
90. Montero, M. (2007). Introducción a la Psicología Comunitaria, desarrollo, conceptos y procesos. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
91. Murillo, M (2019): *“Gestión universitaria. Concepto y principales tendencias”*, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (marzo 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/03/gestion-universitaria.html//hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1903gestion-universitaria>
92. Musito, G. y E. Berjano. (1990). Psicología Comunitaria. Editorial. Valencia, España: NAU LLIBRES.
93. Nivón. E y Sánchez. D (2012): La gestión cultural y las políticas culturales. Diplomado Virtual .Universidad de Chile,
94. Núñez, J. (1999). La ciencia y la tecnología como proceso social. En el texto Tecnología y sociedad. Editorial Félix Valera, La Habana.
95. Núñez, J. (1990). Ciencia, Cultura y desarrollo Social. -- Camagüey: Imprenta de la Universidad de Camagüey.

96. Núñez, D. (2014) Gestión de la dinámica formativo cultural universitaria, caso Universidad Estatal de Bolívar. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios de Educación Superior “Manuel F. Gran” Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba.
97. Oliveras, R. (1996). El planeamiento comunitario. Metodologías y estrategias. La Habana, Cuba.
98. Olmos, E.A. (2008) Gestión cultural y desarrollo: Claves para el desarrollo. Agencia española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Impresiones Artes Graficas Palermo S.L
99. Parra, H., Tobón, S. y López, J (2015). Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior. Paradigma, 36 (1) Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000100004](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100004)
100. Parra, I., Altabás, R. y Muchuly, I. (2015). Proyectos socioculturales como alternativa para el desarrollo endógeno de dos comunidades de Puerto Padre. Revista de Investigación Agraria y Ambiental. V. 6(1). doi: <https://doi.org/10.22490/21456453.1279>.
101. Pérez, A. (2013). Dinámica Estético Extensionista Universitaria (Tesis en opción al título académico de Doctor en Ciencias Pedagógicas). Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.
102. Pérez, J y Merino M. (2012). Definición de Concepto de gestión. Recuperado de <https://www.definicion.de/gestion/>. (Consulta: febrero 2019).
103. Pérez, J. y Gardey, A. (2015). Definición de proyecto comunitario. Recuperado de: <https://definicion.de/proyecto-comunitario/>. (Consulta: febrero 2019).

104. Pérez, L. (2001). Proyectos Comunitarios, Cultura y Participación en Cuba. En Congreso LASA. Washington DC, Estados Unidos. Pérez,
105. M. (2001). La identidad nacional en los jóvenes cubanos. Revista Estudio, pp. 2-10.
106. Ponce, D. (2011). La transposición sociocultural en la formación de los gestores socioculturales. (Tesis en opción al título académico de Doctor en Ciencias Pedagógicas).Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.
107. Prieto, A: (1999). Identidad Nacional, Cultura y Globalización, La Habana,
108. Rangel, F. R. (2018). Aporte de la vinculación con la sociedad a la cultura organizacional de la universidad. En G. R. González (Presidencia), Taller Internacional de Extensión Universitaria. Simposio llevado a cabo en el 11no. Congreso Internacional de Educación Superior: Universidad 2018. La Habana, Cuba.
109. Saavedra, L. A. (2011). Manual popular de diseño de proyectos comunitarios. Quito, Ecuador. Asociación de Mujeres de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos, Federación de Organizaciones de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos y Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos.
110. Salgado, I. y Estrada, D. (2018). Los proyectos extensionistas en el entorno infra y extrauniversitario. Su contribución al desarrollo local. En G. R. González (Presidencia), XIV Taller Internacional de Extensión Universitaria. Simposio llevado a cabo en el 11no. Congreso Internacional de Educación Superior: Universidad 2018. La Habana, Cuba.
111. Sánchez, M. (2003). "Fundamentos de la Extensión Universitaria en la comunidad universitaria: una visión" (Tesis en opción al título académico de

- Máster en Estudios Culturales Comunitarios). Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.
112. Santos z, S. (2001). La gestión de la extensión universitaria desde una perspectiva específica. Revista Cubana de Educación Superior, V. XXI (3), p. 43, CEPES, Universidad de la Habana. Cuba.
113. Serguera, I. (2004). Siete postulados para el promotor cultural. Tercer Taller Provincial Promotor Cultural. Santiago de Cuba.
114. Sosa, A. M. y Íñigo, E. R. (2018). Algunas consideraciones sobre la calidad y su gestión en la universidad contemporánea. En T. Ortiz (Presidencia), XIV Taller Internacional “La Educación Superior y sus perspectivas”. Simposio llevado a cabo en el 11no. Congreso Internacional de Educación Superior: Universidad 2018. La Habana, Cuba.
115. Tobón, S (2013). Los proyectos formativos: transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento. Instituto CIFE. México.  
[https://seminariorepensarlabioquimica.files.wordpress.com/2016/01/s26-srbq-fad910\\_sergio\\_tobon-3 .pdf](https://seminariorepensarlabioquimica.files.wordpress.com/2016/01/s26-srbq-fad910_sergio_tobon-3.pdf)
116. Tobón, S (2013). Los proyectos formativos: transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento. Instituto CIFE. México.  
[https://seminariorepensarlabioquimica.files.wordpress.com/2016/01/s26-srbqfad910\\_sergio\\_tobon-3 .pdf](https://seminariorepensarlabioquimica.files.wordpress.com/2016/01/s26-srbqfad910_sergio_tobon-3.pdf)
117. Tobón, S.(2014). Socioformación: respuesta a los retos de la sociedad del conocimiento. (en red) Fecha de consulta. 29 de Marzo 2016. Recuperado de <http://e2113sf.blogspot.mx/2014/09/socioformacion-educacion-de-vanguardia.html>

118. Tobón, S., González, L., Salvador, J., Vásquez, J., (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. Revista Paradigma. 36 (1). Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/2661/1273>
119. Valenzuela, J. M. (2003). Los estudios culturales en México. Fondo de Cultura Económica. D. F., México.
120. Ventosa, V. J. (2001). Desarrollo y Evaluación de Proyectos Socioculturales. España: Editorial CCS
121. Vygotsky, L. S. El enfoque histórico cultural como fundamento de una concepción pedagógica. Compilación de materiales sobre las teorías del autor, en Soporte Magnético. Monografías, CEES "Manuel F. Gran".
122. Zayas Carbonell, G. (2011). El trabajo sociocultural comunitario. Centro Provincial de Superación para el Arte y la Cultura. Recuperado de: <https://www.pprincipio.cult.cu/>. (Consulta: junio 2018).
123. Zorrilla. Y (2019) La Gestión Sociocultural universitaria. Una alternativa para el desarrollo cultural de los jóvenes en el contexto comunitario, Tesis presentada en opción al Título Académico de Máster en Gestión de Procesos Formativos Universitarios. Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran" Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba.

## **ANEXOS**

### **Anexo 1: Encuestas inicial a comunitarios**

Saludos cordiales

El Centro Universitario Municipal, se encuentra realizando una investigación para evaluar la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local. Para ello se hace necesario responder con la mayor sinceridad las preguntas de este cuestionario, de nuestra parte les agradecemos su colaboración y les garantizamos su confidencialidad.

Objetivo: Evaluar a gestión del trabajo sociocultural universitario en los contextos comunitarios a través de proyectos y actividades extensionistas.

Guía de entrevista

Datos socio-demográficos: Sexo: M\_\_ F\_\_.

Nivel de escolaridad: Primaria \_\_\_\_, Secundaria Básica \_\_\_\_, Técnico Medio \_\_\_\_,

Preuniversitario \_\_\_\_, Universitario \_\_\_\_.

Preguntas:

1. Conoces de la existencia de proyectos comunitarios impulsados por el Centro Universitario Municipal en tu localidad que responda a las necesidades e intereses de los habitantes. Si la respuesta es positiva mencione alguno.

\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_ No.

---

2. Como incide el promotor cultural en las problemáticas actuales presentada en la comunidad

\_\_\_\_ Positiva \_\_\_\_ negativa

3 ¿Las actividades que se realizan satisfacen las necesidades culturales de la comunidad?

Si \_\_\_\_\_ a veces \_\_\_\_\_ nunca \_\_\_\_\_

4. ¿Con qué frecuencia se realizan dichas actividades?

Semanal \_\_\_\_\_ mensual \_\_\_\_\_ bimensual \_\_\_\_\_ trimestral \_\_\_\_\_ cada seis meses \_\_\_\_\_.

5. ¿Se organizan teniendo en cuenta los intereses, gustos y preferencias de la comunidad?

Si \_\_\_\_\_ a veces \_\_\_\_\_ nunca \_\_\_\_\_.

6. ¿Cómo participan los comunitarios en las actividades que se desarrollan?

De forma activa \_\_\_\_\_ de forma pasiva \_\_\_\_\_ se motivan \_\_\_\_\_ son apáticos \_\_\_\_\_ cooperativos y afables \_\_\_\_\_ no cooperan \_\_\_\_\_.

7. ¿Considera que la comunidad necesita otro tipo de actividades para su desarrollo cultural?

Si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ cuáles \_\_\_\_\_.

Gracias.



## **Anexo 2: Encuestas a gestores culturales.**

Saludos cordiales

El Centro Universitario Municipal, se encuentra realizando una investigación para evaluar la gestión socio-formativa de gestores culturales en el desarrollo local desde la dimensión cultural. Para ello se hace necesario responder con la mayor sinceridad las preguntas de este cuestionario, de nuestra parte les agradecemos su colaboración y les garantizamos su confidencialidad.

Objetivo: Evaluar el desempeño de los gestores culturales en la gestión del trabajo sociocultural comunitarios a través de proyectos y actividades vinculada al Centro Universitario Municipal.

Datos socio-demográficos: Sexo: M\_\_ F\_\_.

Nivel de escolaridad: Primaria \_\_\_\_, Secundaria Básica \_\_\_\_, Técnico Medio \_\_\_\_,

Preuniversitario \_\_\_\_, Universitario \_\_\_\_.

Preguntas:

1. Cómo evalúa la relación del Centro Universitario Municipal con el contexto comunitario.

Excelente \_\_\_\_ Bueno \_\_\_\_ Regular \_\_\_\_ Malo \_\_\_\_

2. Conoces de la existencia de proyectos comunitarios impulsados por el Centro Universitario Municipal en tu localidad que responda a las necesidades e intereses de los habitantes. Si la respuesta es positiva mencione alguno.

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

---

3. Como incide el promotor cultural en las problemáticas actuales presentada en la comunidad

Positiva \_\_\_\_ negativa \_\_\_\_

4. ¿Las actividades que se realizan satisfacen las necesidades culturales de la comunidad?

Si \_\_\_\_ a veces \_\_\_\_ nunca \_\_\_\_

5. ¿Con qué frecuencia se realizan dichas actividades?

Semanal \_\_\_\_ mensual \_\_\_\_ bimensual \_\_\_\_ trimestral \_\_\_\_ semestral \_\_\_\_.

6. ¿Se planifican adecuadamente las actividades?

Si \_\_\_\_ a veces \_\_\_\_ nunca \_\_\_\_.

7. ¿Se organizan teniendo en cuenta los intereses, gustos y preferencias de la comunidad?

Si \_\_\_\_ a veces \_\_\_\_ nunca \_\_\_\_.

8. ¿Se siente usted totalmente preparado para dirigir las actividades socioculturales en la comunidad?

Si \_\_\_\_ a veces \_\_\_\_ nunca \_\_\_\_.

9. ¿Cómo participan los comunitarios en las actividades que se desarrollan?

De forma activa \_\_\_\_ de forma pasiva \_\_\_\_ se motivan \_\_\_\_ son apáticos \_\_\_\_ cooperativos y afables \_\_\_\_ no cooperan \_\_\_\_.

10. ¿Considera que la comunidad necesita otro tipo de actividades para su desarrollo cultural?

Si \_\_\_\_ no \_\_\_\_ cuáles \_\_\_\_.

Gracias.

### **Anexo 3: Entrevistas a líderes y dirigentes de la Comunidad.**

Saludos cordiales

El Centro Universitario Municipal, se encuentra realizando una investigación para evaluar la gestión socio-formativa de gestores culturales en el desarrollo local desde la dimensión cultural. Para ello se hace necesario responder con la mayor sinceridad las preguntas de esta entrevista de nuestra parte les agradecemos su colaboración y les garantizamos su confidencialidad.

Objetivo: Elaboración de un proyecto comunitario para la gestión socio-formativa en gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal, que contribuya a la dimensión cultural del desarrollo local en el municipio Songo La Maya.

1. ¿Cuál es su valoración acerca de la gestión del trabajo sociocultural Universitario que realiza el Centro Universitario en el municipio?
2. ¿En qué sentido considera que esta gestión contribuye al desarrollo de la sociedad y su comunidad?
3. ¿En qué medida la universidad toma en cuenta sus experiencias y criterios para el desarrollo de proyectos comunitarios que beneficien a los pobladores?
4. ¿Cree Ud. que la universidad puede contribuir a la cultura general integral de los comunitarios?
5. ¿Qué acciones conjuntas pueden desarrollar la universidad y su comunidad en función de la actividad extensionista?

Gracias

## **Anexo 4: Entrevistas a cuadros y asesor de extensión del Centro Universitario Municipal.**

Saludos cordiales

El Centro Universitario Municipal, se encuentra realizando una investigación para evaluar la gestión socio-formativa de gestores culturales en el desarrollo local desde la dimensión cultural. Para ello se hace necesario responder con la mayor sinceridad las preguntas de esta entrevista de nuestra parte les agradecemos su colaboración y les garantizamos su confidencialidad.

Objetivo: Elaboración de un proyecto comunitario para la gestión socio-formativa en gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal, que contribuya a la dimensión cultural del desarrollo local en el municipio Songo La Maya.

1. ¿Cuál es su valoración acerca de la gestión del trabajo sociocultural Universitario que realiza el Centro Universitario en el municipio?
2. ¿En qué sentido considera que esta gestión contribuye al desarrollo de la sociedad y su comunidad?
3. ¿En qué medida la universidad toma en cuenta sus experiencias y criterios para el desarrollo de proyectos comunitarios que beneficien a los pobladores?
4. ¿Cree Ud. que la universidad puede contribuir a la cultura general integral de los comunitarios?
5. ¿Qué acciones conjuntas pueden desarrollar la universidad y su comunidad en función de la actividad extensionista?
6. ¿Qué sugerencias haría para el perfeccionamiento de la gestión del trabajo Socio-cultural universitario?

Gracias

## **Anexo 5: Técnica de lluvia de ideas aplicada a comunitarios para el desarrollo del diagnóstico del Proyecto.**

Guía de preguntas:

1. ¿Qué te parece la localidad dónde vives?¿Permaneces mucho tiempo en ella?. ¿Qué actividades culturales compartes con tus vecinos?
2. ¿Qué es para ti la cultura popular?
3. ¿Se desarrollan en tu comunidad acciones para la preservación cultural?  
\_\_\_Sí \_\_\_No
4. Si la respuesta anterior es positiva Diga cuales. \_\_\_Artes Plásticas \_\_\_Danza (Baile) \_\_\_Música \_\_\_Teatro.
5. ¿Qué manifestación artística prefieres?\_\_\_Artes Plásticas \_\_\_Danza (Baile) \_\_\_Música \_\_\_Teatro\_\_\_Literatura \_\_\_Cine (Audiovisuales)
6. ¿Dónde en tu comunidad disfrutas de estas manifestaciones?
7. ¿A qué lugares prefieres ir para recrearte?¿Por qué?
8. ¿Si pudieras programar actividades culturales y recreativas en tu comunidad cuales realizarías en orden de prioridades?
6. ¿conoces al promotor cultural de tu localidad? \_\_\_Sí \_\_\_No
7. ¿Cómo es el intercambio del promotor cultural con los comunitarios? \_\_\_Buena \_\_\_Mala \_\_\_Regular \_\_\_Ninguna
8. ¿Te gustaría formar parte de alguna Unidad Artística en tu Comunidad? \_\_\_Sí \_\_\_No
9. Si la respuesta anterior es positiva de cual manifestación. \_\_\_Artes Plásticas \_\_\_Danza (Baile) \_\_\_Música \_\_\_Teatro
10. ¿Te sientes identificado(a) con tu comunidad? ¿Por qué?

## Anexo 7: Conformación general del Proyecto comunitario

<b>Conformación general del Proyecto comunitario</b>					
Estudiantes	Profesores	Especialistas de otras instituciones	Líderes y dirigentes comunitarios	Gestores culturales	Total
2	10	17	15	25	69

## **Anexo 8: Diagnóstico final con líderes y dirigentes comunitarios.**

Saludos cordiales

El Centro Universitario Municipal, se encuentra realizando una investigación para evaluar la gestión socio-formativa de los gestores culturales para el desarrollo local, desde la dimensión cultural. Para ello se hace necesario responder con la mayor sinceridad las preguntas de este cuestionario, de nuestra parte les agradecemos su colaboración y les garantizamos su confidencialidad.

Objetivo: Elaboración de un proyecto comunitario para la gestión socio-formativa en gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal, que contribuya a la dimensión cultural del desarrollo local en el municipio Songo La Maya.

Datos socio-demográficos: Sexo: M\_\_ F\_\_.

Nivel de escolaridad: Primaria \_\_\_\_, Secundaria Básica \_\_\_\_, Técnico Medio \_\_\_\_,  
Preuniversitario \_\_\_\_, Universitario \_\_\_\_.

1. Cómo evalúa el accionar de los gestores culturales y profesores del Centro Universitario Municipal en su comunidad.

Bueno \_\_ Regular \_\_ Malo\_\_

2. Cómo evalúa la gestión del proyecto comunitario y su contribución al desarrollo local desde la dimensión cultural en esta comunidad.

Buena \_\_ Regular \_\_ Mala \_\_

3. Considera que este proyecto comunitario ha contribuido a los formación de los gestores culturales para dinamizar el al desarrollo local desde la dimensión cultural.

Sí \_\_ No\_\_

**Anexo 9. Guía de observación aplicada para corroborar los resultados del proyecto socio-comunitario propuesto.**

Escala de observación aplicada a los comunitarios	Bueno	Regular	Malo
1. Evaluación de la gestión del trabajo sociocultural universitario.			
Gestión del trabajo sociocultural comunitario teniendo en cuenta			
-Trabajo de los comunitarios y gestores culturales en el contexto comunitario.	X		
-Realización de actividades socioculturales que respondan a las necesidades, intereses y potencialidades de los contextos comunitarios priorizados para el municipio Songo La Maya	X		
- Implementación de algún proyecto comunitario dirigido a la gestión cultural a la comunidad.		X	
- Participación de comunitarios y gestores culturales en proyectos comunitarios.	X		
-Enriquecimiento del proceso socio-formativo de gestores.	X		
2- Evaluación de la gestión del proyecto comunitario propuesto para la gestión socio- formativa de gestores culturales en la comunidad Salvador Rosales			



Gestión del proyecto comunitario propuesto para la gestión socio- formativa de gestores culturales en la comunidad Salvador Rosales teniendo en cuenta:	X		
- Participación protagónica de los gestores culturales seleccionados para el proyecto.	X		
- Realización e impacto de las actividades propuestas en el cronograma del proyecto	X		
.-Contribución a la formación de los gestores culturales de la comunidad participante.		X	
-Formación de gestores culturales que se convertirán en dinamizadores del desarrollo local desde la dimensión cultural en su entorno.	X		
- Conocimientos adquiridos acerca de gestión de los valores culturales y la promoción del patrimonio para garantizar el desarrollo de actividades en la comunidad.	X		
- Fortalecimiento de la identidad local y el sentido de pertenencia hacia su comunidad.	X		
- Contribución a la promoción y divulgación de las actividades e historia de la comunidad.		X	
- Aproximación de los gestores culturales al ámbito científico-cultural universitario.	X		

## **Anexo 10: Encuesta final a los comunitarios.**

Saludos cordiales

El Centro Universitario Municipal, se encuentra realizando una investigación para evaluar la gestión socio-formativa de gestores culturales en el desarrollo local desde la dimensión cultural. Para ello se hace necesario responder con la mayor sinceridad las preguntas de este cuestionario, de nuestra parte les agradecemos su colaboración y les garantizamos su confidencialidad.

Objetivo: Elaboración de un proyecto comunitario para la gestión socio-formativa en gestores culturales desde el Centro Universitario Municipal, que contribuya a la dimensión cultural del desarrollo local en el municipio Songo La Maya.

Datos socio-demográficos: Sexo: M\_\_ F\_\_.

Nivel de escolaridad: Primaria \_\_\_\_, Secundaria Básica \_\_\_\_, Técnico Medio \_\_\_\_, Preuniversitario \_\_\_\_, Universitario \_\_\_\_.

1. ¿Cómo evalúa la gestión del proyecto comunitario y su contribución al desarrollo local desde la dimensión cultural en esta comunidad? \_\_ Buena \_\_ Regular \_\_ Mala
2. ¿Cómo evalúa la gestión de este proyecto comunitario para el desarrollo cultural de los pobladores? \_\_ Buena \_\_ Regular \_\_ Mala
3. ¿Cómo evalúa las actividades desarrolladas por gestores culturales luego de la aplicación del proyecto comunitario? Buena \_\_ Regular \_\_ Mala \_\_
4. ¿Cómo ha sido la influencia del proyecto comunitario en la participación de los pobladores a las actividades desarrolladas por los gestores culturales?  
Buena \_\_ Regular \_\_ Mala \_\_